



CITTÁ DI SORSO

CONSIGLIO COMUNALE

Verbale generale della seduta in data 29.12.2010

comprensivo della trascrizione degli interventi dei Sigg. Consiglieri

L'anno duemiladieci, addì ventinove del mese di dicembre, alle ore 10.00, in Sorso e nella sala delle adunanze della Casa Comunale. Convocato per determinazione del Sig. Presidente del Consiglio, Domenico Cuccureddu, con avvisi in iscritto contenenti l'elenco degli oggetti da trattare, come risulta da attestazioni in atti, si è riunito il Consiglio Comunale, in seduta straordinaria di prima convocazione, per discutere e deliberare intorno al seguente Ordine del Giorno:

1. *Approvazione verbali seduta precedente;*
2. *Addizionale Comunale all'IRPEF. Conferma aliquota per l'anno 2011;*
3. *Imposta Comunale sugli Immobili (I.C.I.). Conferma aliquote e detrazione per abitazione principale Anno 2011;*
4. *Art. 58 del D.L. n.112/2008, convertito con la legge n.133/2008. Piano delle Alienazioni e delle Valorizzazioni degli Immobili Comunali non strumentali all'esercizio delle funzioni istituzionali. Approvazione;*
5. *Approvazione Programma Triennale Opere Pubbliche 2011/ 2013 ed elenco Annuale Lavori 2011;*
6. *Bilancio di Previsione per l'esercizio finanziario 2011, Relazione Previsionale e Programmatica e Bilancio Pluriennale per il triennio 2011/2013. Approvazione;*
7. *Ricognizione delle partecipazioni del Comune di Sorso in società, finalizzata al loro mantenimento o alla loro cessione/liquidazione ai sensi dell'articolo 3, commi 27, 28 e 29 della L. 24.12.2007 n.244 (Legge Finanziaria 2008).*

L'appello nominale di prima adunanza viene effettuato alle ore 10.00 a cura del Vice Segretario Generale, Dott. Pietro Nurra.

All'esito dell'appello nominale risultano presenti n. 18 Consiglieri su n. 21 assegnati come risulta dal seguente prospetto:

	P	A		P	A
Morghen Giuseppe	X		Sias Giacomino	X	
Sechi Francesco	X		Vacca Mauro	X	
Peru Antonello		X	Foddai Maria Antonietta	X	
Pilo Giuseppe	X		Cappai Alberto	X	
Pulino Giovanna Maria	X		Donaggio Giulio Antonio	X	
Cattari Giuseppe Giovanni Maria	X		Sanna Nicola	X	
Demelas Fabrizio	X		Santoni Antonio	X	
Delogu Agostino	X		Peru Marcello		X
Sanna Gian Paolo	X		Delrio Paolo		X
Cuccureddu Domenico	X		TOTALE	P	A
Macciocu Luigi	X			18	3
Pinna Luigi	X				
All'appello nominale risultano assenti: i Sigg. Consiglieri Peru Antonello – Peru Marcello – Delrio Paolo.					

Partecipa altresì la D.ssa Simonetta Pietri in qualità di Assessore Comunale esterno.

Constatata la legalità dell'adunanza per il numero degli intervenuti, assume la Presidenza il Sig. Domenico Cuccureddu, nella sua qualità di Presidente del Consiglio Comunale, con la partecipazione del Vice Segretario Generale, Dr. Pietro Nurra.

Il **Presidente del Consiglio** dopo i saluti di rito ai presenti in sala ed al pubblico in ascolto, introduce gli argomenti di cui all'Ordine del Giorno, principalmente riferiti al Bilancio di Previsione *per l'esercizio finanziario 2011*.

Punto 1 all'O.d.g : “Approvazione verbali sedute precedenti”.

Il **Presidente del Consiglio** introduce l'argomento e dà lettura dei verbali delle sedute precedenti relativi alla seduta del 29.11.2010 per l'esame e l'approvazione degli stessi. Detti verbali sono il n. 52 avente come oggetto: Ratifica deliberazione della Giunta Comunale n.145 del 19.10.2010 recante oggetto: Variazione n.5, in via d'urgenza, al Bilancio di Previsione per l'esercizio finanziario 2010 e il n. 53 avente come oggetto: Variazione n.6, di assestamento generale, al Bilancio di Previsione per l'esercizio finanziario 2010.

Il **Presidente** pone a votazione per la sua approvazione il verbale n. 52 che avviene per alzata di mano e riporta il seguente esito:

CONSIGLIERI PRESENTI 18	CONSIGLIERI ASSENTI	3	Peru Antonello, Peru Marcello, Delrio Paolo
CONSIGLIERI VOTANTI 18			
VOTI FAVOREVOLI 18			
VOTI CONTRARI 0			
ASTENUTI 0			

Il **Presidente** prosegue ponendo a votazione per la sua approvazione il verbale n. 53 che avviene per alzata di mano e riporta il seguente esito:

CONSIGLIERI PRESENTI 18	CONSIGLIERI ASSENTI	3	Peru Antonello, Peru Marcello, Delrio Paolo
CONSIGLIERI VOTANTI 18			
VOTI FAVOREVOLI 18			

VOTI CONTRARI	0	
ASTENUTI	0	

Punto 2 all'O.d.g.: "Addizionale Comunale all'IRPEF. Conferma aliquota per l'anno 2011".

Il *Presidente del Consiglio* presenta il secondo punto e introduce l'*Assessore Cattari*, al quale passa la parola.

L'*Assessore Cattari* dopo i saluti di rito, espone la pratica citando la Delibera della Giunta Comunale n. 172 del 07/12 ultimo scorso con la quale la Giunta confermava per l'anno 2011, l'aliquota dell'Addizionale Comunale all'I.R.P.E.F. nella misura di 0,50 punti percentuali. Conclude chiedendo al Consiglio la sua approvazione.

Il *Presidente* ringrazia l'*Assessore Cattari* e chiede se ci siano interventi e dichiarazioni di voto.

Il *Presidente* dichiara quindi aperta la votazione che avviene per alzata di mano e riporta il seguente esito:

CONSIGLIERI 18	PRESENTI	CONSIGLIERI ASSENTI	3	Peru Antonello, Peru Marcello, Delrio Paolo
CONSIGLIERI 18	VOTANTI			
VOTI FAVOREVOLI 18				
VOTI CONTRARI 0				
ASTENUTI 0				

Il *Presidente* dichiara quindi aperta la votazione per l'immediata eseguibilità che avviene per alzata di mano e riporta il seguente esito:

CONSIGLIERI PRESENTI 18	CONSIGLIERI ASSENTI	3	Peru Antonello, Peru Marcello, Delrio Paolo
CONSIGLIERI 18	VOTANTI		
VOTI FAVOREVOLI 18			
VOTI CONTRARI 0			
ASTENUTI 0			

Punto 3 all'O.d.g.: "Imposta Comunale sugli Immobili (I.C.I.). Conferma aliquote e detrazione per abitazione principale Anno 2011".

Il *Presidente del Consiglio* propone all'attenzione dell'Assemblea il terzo punto. Espone la pratica l'*Assessore Cattari* a cui passa la parola.

L'*Assessore Cattari* presenta la deliberazione della Giunta Comunale n.170 del 07.12.2010 con la quale, in sede di approvazione del progetto di bilancio per l'esercizio finanziario 2011, per lo stesso anno propone al Consiglio la conferma del regime di tassazione I.C.I. con le seguenti aliquote:

- 4,50 ‰ (quattro virgola cinque per mille): per gli immobili adibiti ad abitazione principale e relativa pertinenza limitatamente a una;
- 6,50 ‰ (sei virgola cinque per mille): immobili adibiti a seconde abitazioni e successive e relative pertinenze;
- 7,00 ‰ (sette per mille): alberghi;
- 4,50 ‰ (quattro virgola cinque per mille): altre categorie di immobili.

L' *Assessore Cattari* contestualmente prosegue con l'enunciare che è stata confermato in euro 103,29 l'importo della detrazione di imposta per l'unità immobiliare adibita ad abitazione principale del soggetto passivo nel corso dell'anno 2011.

L' *Assessore Cattari*, conclude con l'evidenziare inoltre che il gettito atteso per l'anno 2011 dell'imposta in oggetto è di €1.100.000,00 e chiede al Consiglio la sua approvazione.

Il *Presidente* ringrazia l'Assessore Cattari e chiede se ci siano interventi e dichiarazioni di voto.

Il *Presidente* dichiara quindi aperta la votazione che avviene per alzata di mano e riporta il seguente esito:

CONSIGLIERI 18	PRESENTI	CONSIGLIERI ASSENTI	3	Peru Antonello, Peru Marcello, Delrio Paolo
CONSIGLIERI 18	VOTANTI			
VOTI FAVOREVOLI 18				
VOTI CONTRARI 0				
ASTENUTI 0				

Il *Presidente* dichiara quindi aperta la votazione per l'immediata eseguibilità che avviene per alzata di mano e riporta il seguente esito:

CONSIGLIERI 18	PRESENTI	CONSIGLIERI ASSENTI	3	Peru Antonello, Peru Marcello, Delrio Paolo
CONSIGLIERI 18	VOTANTI			
VOTI FAVOREVOLI 18				
VOTI CONTRARI 0				
ASTENUTI 0				

Punto 4 all'O.d.g.: "Art. 58 del D.L. n.112/2008, convertito con la legge n.133/2008. Piano delle Alienazioni e delle Valorizzazioni degli Immobili Comunali non strumentali all'esercizio delle funzioni istituzionali. Approvazione".

Il *Presidente del Consiglio* prosegue con il punto 4. Espone la pratica l'Assessore Cattari.

L'Assessore Cattari premette che in base alla legge, un fondamentale assetto sul quale l'Ente è chiamato a fornire adeguate risposte è costituito dalla valorizzazione dei beni patrimoniali comunali e che tale ambito di azione costituisce precipua finalità per gli Enti Locali, quale momento di concreta applicazione e implementazione dei principi generali di efficienza, efficacia ed economicità cui deve essere ispirata l'attività amministrativa.

Messo in rilievo che, il Servizio LL.PP., ha provveduto alla ricognizione e inventariazione dei beni immobili di proprietà del Comune, di cui è stato allegato l'elenco, evidenzia che quest'ultimo è destinato a costituire la premessa metodologica ed operativa per la redazione di uno specifico piano delle alienazioni e delle valorizzazioni degli immobili da allegarsi al Bilancio di Previsione annuale e pluriennale, oggetto di approvazione da parte dell'Organo Consiliare; preso atto che l'argomento in trattazione ha costituito oggetto di disamina da parte della Commissione Consiliare Bilancio – Finanze – Patrimonio, l'Assessore Cattari ne chiede l'approvazione.

Il *Presidente* ringrazia l'Assessore Cattari e chiede se ci siano interventi e dichiarazioni di voto.

Interviene il *Consigliere Foddai*, che dopo i saluti di rito dichiara voto contrario per aver in precedenza non condiviso la vendita di Li Nibari, non avendo rispettato il Regolamento per quanto attiene all'utilizzo dei proventi dalla vendita di questi beni pur ritenendolo uno strumento utile.

Il **Presidente** ringrazia il *Consigliere Foddai*, chiede se ci siano altri interventi e dichiarazioni di voto.

Il **Presidente** dichiara quindi aperta la votazione che avviene per alzata di mano e riporta il seguente esito:

CONSIGLIERI 18	PRESENTI	CONSIGLIERI ASSENTI	3	Peru Antonello, Peru Marcello, Delrio Paolo
CONSIGLIERI 18	VOTANTI			
VOTI FAVOREVOLI 13				
VOTI CONTRARI 5: Foddai, Sanna N.; Donaggio, Santoni, Cappai				
ASTENUTI	0			

Il **Presidente** dichiara quindi aperta la votazione per l'immediata eseguibilità che avviene per alzata di mano e riporta il seguente esito:

CONSIGLIERI 18	PRESENTI	CONSIGLIERI ASSENTI	3	Peru Antonello, Peru Marcello, Delrio Paolo
CONSIGLIERI 18	VOTANTI			
VOTI FAVOREVOLI 13				
VOTI CONTRARI 5: Foddai, Sanna N.; Donaggio, Santoni, Cappai				
ASTENUTI	0			

Punto 5 all'O.d.g.: "Approvazione Programma Triennale Opere Pubbliche 2011/ 2013 ed elenco Annuale Lavori 2011".

Il **Presidente del Consiglio** presenta il quinto punto. Espone la pratica l'Assessore Delogu a cui passa la parola.

L'Assessore Delogu effettuati i saluti di rito, esplica che il "Programma Triennale Opere Pubbliche 2011/ 2013 e l'Elenco Annuale Lavori 2011", contengono interventi utili e necessari, perché si rivolgono alle attese del territorio e gli stessi sono suddivisi con attenzione, equilibrio e coerenza secondo le linee guida e di indirizzo del programma di governo. Per quella che è la programmazione triennale asserisce che si prevedono opere per un importo di 38 milioni di euro così suddivisi: 11 milioni per il 2011, 18 milioni per il 2012 e 8 milioni e mezzo per investimenti nel 2013. Nelle annualità 2012 e 2013, spiega che sono state inserite alcune opere per le quali si è già fatto richiesta di finanziamento come ad esempio opere di restauro e riqualificazione edifici di culto presso la Chiesa Madonna d'Itria per la quale è stato richiesto un finanziamento alla Presidenza del Consiglio dei Ministri con l'8 per mille per un importo di €400.000,00. Una proposta simile per quanto riguarda la Chiesa della Madonna d'Itria, inserendo la ristrutturazione della copertura e della facciata del Palazzo Comunale è stata chiesta all'ARCUS S.p.A. presso il Ministero dei Beni Culturali per un importo di €700.000,00.

L'Assessore Delogu continua, annoverando che è stata fatta una richiesta di finanziamento alla RAS con il Bando LITUS per opere di riqualificazione ambientale presso la 4^a e 5^a discesa a mare ed interventi simili sulla fascia costiera.

Inoltre prosegue dando notizia di aver inoltrato una richiesta di finanziamento POR Sardegna, Misura 2.2.1, all'Assessorato alla Pubblica Istruzione della R.A.S, per il potenziamento delle strutture scolastiche, per la ristrutturazione della palestra sita in via Azuni e la realizzazione di laboratori didattici per un importo di €422.000,00.

L'**Assessore Delogu** elenca tra le altre richieste di finanziamento fatte, quella presentata presso la R.A.S. all'Assessorato al Turismo per opere di qualificazione della rete commerciale di Sorso per un importo di €216.000,00 e quella inoltrata presso l'Assessorato ai Lavori Pubblici, sempre della R.A.S. per lavori di adeguamento tratto strada comunale di Sorso - Sennori in Località Salamagna per un importo di €400.000,00.

L'**Assessore Delogu** prosegue enunciando che, nell'annualità 2012 si sta inserendo con il meccanismo del Project Financing (o Appalto di Servizi integrati) una richiesta di finanziamento pari a €3.000.000,00 per la realizzazione del nuovo cimitero e un'altra, per la realizzazione di un canile comunale per un importo di €1.500.000,00.

Annuncia la notizia seconda la quale si è ottenuto un finanziamento dal Ministero dell'Ambiente per un'opera inserita nell'annualità 2012 di €2.000.000,00 riguardante opere di riassetto idraulico e geomorfologico del Rio Predugnanu.

L'**Assessore Delogu**, passa poi a descrivere l'entità dei finanziamenti e gli interventi previsti per l'annualità 2011, dove asserisce che, si sono inserite 9 opere pubbliche da realizzarsi durante l'anno.

Al punto 1 cita €70.000,00 da destinarsi ai lavori da eseguire ai sensi degli artt. 146-147 del D.P.R. 554/99 - Lavori d'urgenza.

Al punto 2 segnala €600.000,00 e spiega di aver previsto come fonte di finanziamento il mutuo cassa DD.PP. (Depositi e Prestiti) da destinarsi agli interventi di manutenzione e messa in sicurezza di viabilità interna, rete di illuminazione pubblica, arredo urbano e smaltimento acque meteoriche di spazi urbani destinati a pubblici servizi in vari punti del centro urbano.

Con questa voce spiega che si sono inseriti alcuni interventi di estrema urgenza, come la bitumatura di alcune vie del centro urbano e la fresatura e il rifacimento del manto stradale in alcune vie della città. In merito alle strutture sportive, l'**Assessore Delogu** riferisce che è stata prevista la sistemazione del campo sportivo sito nella via Porto Torres, dagli spogliatoi, oggetto di numerosi atti vandalici, alla sistemazione della recinzione esterna al fine di garantire la sicurezza dell'impianto sportivo, la pulizia e l'ampliamento del rettangolo di gioco al fine di renderlo omologabile per lo svolgimento delle manifestazioni sportive.

L'**Assessore Delogu**, inoltre asserisce che è stato previsto l'adeguamento del sistema di deflusso acque meteoriche nella via Europa nella quale si prevede la realizzazione di nuove caditoie stradali al fine di adeguare il sistema di deflusso acque meteoriche di superficie. Narra che allo stato attuale le stesse creano diverse problematiche nel piazzale della stazione. A tal proposito annuncia di aver avuto diverse segnalazioni dalla FDS e dallo stesso Bar della Stazione.

Ricorda un intervento di messa in sicurezza, previsto nel giardino di via S. Anna, nel tratto, confinante con la scuola con la realizzazione di un muro di sostegno in cemento armato e nuovi camminamenti.

L'**Assessore Delogu**, riferendosi alla via Dessì, evidenzia che vengono previste delle opere di completamento nel Centro Polifunzionale, nonché la fornitura degli elementi di arredo necessari allo svolgimento delle attività sportive.

Tra le opere previste l'**Assessore Delogu**, cita un intervento nel giardino di via Gran Bretagna che, allo stato attuale, risulta danneggiato da diversi atti vandalici, per cui si prevede la sistemazione della recinzione esterna, il rifacimento di alcuni tratti della pavimentazione, la posa di parapetti e di assenze arboree. Enumera anche la sistemazione della zona S presente nella lottizzazione della zona C11 (zona via Europa alta, vicino al Supermercato LD) dove verrà realizzato un parco urbano.

Riferendosi all'annualità 2011, l'**Assessore Delogu** parla dell' inserimento per un importo di € 400.000,00, adottando come fonte di finanziamento il Mutuo Cassa DD.PP. (Depositi e Prestiti), della sistemazione e dell'adeguamento alle norme di sicurezza, degli impianti sportivi, locali comunali da adibire a pubblico spettacolo, edifici scolastici e comunali (Biblioteca Comunale, la Billellera, Palazzo Baronale) soprattutto per ottenere il certificato di prevenzione incendi. Si prevede un intervento sul campo sportivo Madau con la realizzazione di un'uscita di sicurezza prospiciente il giardino della scuola Cappuccini e la sistemazione del rettangolo di gioco. Si mira ad intervenire su tutti i locali scolastici ad eccezione delle scuole di via Tiziano e Largo Cappuccini perché già muniti del certificato di prevenzione incendi. Al punto n° 4 dell'annualità 2011, compaiono per un importo di € 200.000,00 con un finanziamento dell'Assessorato all'Ambiente della R.A.S di € 150.000,00, e cofinanziamento di € 50.000,00, i lavori di riqualificazione dell'area verde retro ex pattinodromo della Marina, da adibire a percorso ginnico, punto panoramico, area pic-nic con l'annessa realizzazione di un impianto di illuminazione. Al riguardo è previsto l'esproprio dell'area alla società La Marina. Al punto n° 5 cita le opere di completamento e potenziamento del P.I.P.. Viabilità e versanti franosi per € 337.495,78 con finanziamento della R.A.S. Industria con cofinanziamento del bilancio comunale del 10%. L'**Assessore Delogu** spiega, l'intervento consiste nell'adeguamento dell'accesso stradale dalla via Siglienti del sistema di raccolta delle acque meteoriche provenienti dalle strade limitrofe e protezione dei versanti franosi per la tutela idrogeologica dell'area. L'intervento prevede anche l'adeguamento dell'impianto di pubblica illuminazione alle recenti disposizioni di risparmio energetico, nonché opere di manutenzione di viabilità stradale, pedonale e valorizzazione delle aree verdi.

Al punto n. 6 sempre del 2011, cita che è stata prevista l'infrastrutturazione della fascia costiera a supporto delle attività produttive e del turismo. Questo trattasi di un finanziamento dell'Assessorato alla Programmazione della R.A.S di €9.000.000,00 e sarà ripartito in tre anni con fondi programmati. L'intervento si fonda sul potenziamento della strada litoranea mediante la realizzazione di un percorso ciclabile, di una banchina pedonale entrambe illuminate, la riorganizzazione degli spazi delle nove discese a mare mediante la realizzazione di percorsi ambientali e naturalistici a salvaguardia del sistema dunale e la dotazione di impianti di illuminazione e idrici a servizio dei bagnanti.

L'**Assessore Delogu** precisa che nel 2011 per un importo di 3.000.000,00 l'Amministrazione mira a realizzare le opere sopra citate dalla Rotonda di Platamona fino alla discesa a mare n. 4. Riguardo a tale intervento questa Amministrazione, riferisce, ha ottenuto un finanziamento di € 220.000,00 di cui € 66.000,00 di cofinanziamento a valere sui fondi PISU Piano Integrato di Sviluppo Urbano, utili per supportare gli oneri per la progettazione preliminare relativa al master plan della fascia costiera. Al punto n. 7 enuncia, gli interventi di manutenzione straordinaria di strade vicinali per un importo di € 130.000,00, finanziamento ottenuto dall'Assessorato all'Agricoltura della RAS e spiega che consiste nella manutenzione straordinaria della strada vicinale Lu Parunaggiu. Al punto n. 8 parla della realizzazione di parcheggi interrati per un importo di €3.000.000,00 con il sistema del project financing (art. 153 del D.Lgs n° 163/08). Proseguendo al punto n. 9 annuncia, la realizzazione di un parco fotovoltaico di 500 KW e l'importo per tale opera è di 3.500.000,00 e specifica che l'opera è autofinanziata tramite il modello leasing in costruendo.

L'**Assessore Delogu** spiega che, il piano finanziario tiene conto del costo di realizzazione dell'opera e dell'incentivo del GSE e il costo del leasing sarà pagato con l'incentivo annuale che spetta all'amministrazione comunale per la produzione di energia. Afferma, basti pensare che l'importo della rata di leasing annuale sarà di € 200.000,00 mentre il contributo sarà di € 295.000,00. Quindi l'Amministrazione anno per anno andrà in utile. Continua, tale opera sarà realizzata nella via Marina per un'estensione di circa 4 ettari e comprenderà oltre a posti auto al coperto spazi per manifestazioni pubbliche, percorsi vita e campi per attività sportive polivalenti all'aperto e aree ludiche per bambini e adulti. Anche per tale intervento l'Amministrazione ha

ottenuto un finanziamento di € 64.600,00 di cui € 11.380,00 di cofinanziamento a valere sui fondi PISU utili per supportare gli oneri per la progettazione. Il tutto è stato licenziato in Commissione LL.PP. in data 20.12.2010.

Il **Presidente del Consiglio** ringrazia, verifica se ci sono interventi in merito e passa la parola al **Consigliere Foddai** che ringrazia e propone di stralciare dal programma in trattazione un punto, quello riguardante il *project financing* per il parcheggio interrato, da mettere in votazione separata.

Il **Presidente del Consiglio** dà la parola al Consigliere Sanna che chiede di intervenire.

Il **Consigliere Sanna** dopo i saluti di rito, specifica che il piano delle opere pubbliche è un intervento articolato su un triennio e commenta che anche se l'Assessore è partito nell'esposizione dal mettere in risalto i programmi operativi dal 2012 al 2013, in realtà l'attenzione di tutti si cala sull'annualità 2011, perché in questa sono inseriti interventi che hanno alla loro base dei progetti preliminari e dei finanziamenti certi.

Sanna afferma che, sul 2012 e il 2013 come diceva lo stesso Assessore sono previste solo delle richieste. Perciò, continua, sul 2011 va fatta una riflessione che deve portare all'espressione di voto. Sulla maggior parte dei 9 interventi, prosegue che da parte sua e da parte dei colleghi dell'opposizione c'è una valutazione positiva e un'ampia condivisione. Questo vale per gli interventi delle manutenzioni di adeguamento alle norme di sicurezza dei locali pubblici, alla riqualificazione delle aree verdi, quella adiacente all'ex pattinodromo già oggetto di interventi durante la precedente amministrazione. Sono validi i fondi destinati al completamento della zona di insediamento produttivo e per la manutenzione di una strada vicinale.

Il **Consigliere Sanna** argomenta che valutano molto bene i fondi programmati della Giunta Regionale per gli interventi di infrastrutturazione della fascia costiera di € 9.000.000,00 in tre anni, soldi che diventeranno disponibili nel momento in cui si passerà da progetti preliminari a progetti esecutivi. I soldi destinati all'infrastrutturazione della Riviera di Sorso sono sicuramente tanti così come si annunciano complessi i relativi progetti soprattutto quelli esecutivi.

Il **Consigliere Sanna** asserisce che si è in presenza di un progetto preliminare generale che è il presupposto finale al finanziamento della Giunta regionale per addivenire a progetti preliminari come è stato detto puntualmente in Commissione LL.PP. Bisognerà attendere lo svolgimento di alcuni bandi di gara relativi alla progettazione dell'intera area oggetto dell'intervento complessivo. Rimarca che sugli interventi della strada provinciale, della cosiddetta litoranea bisognerà integrare i progetti che emergeranno dal lavoro dei progettisti dell'Amministrazione Comunale con quelle che saranno le scelte dell'Ente Proprietario della strada che è la Provincia. Afferma che comunque, sicuramente si va nella direzione giusta. La Provincia più volte con documenti di indirizzo, con atti concreti, ha cercato la realizzazione di un sistema di rotatorie che metterebbe in sicurezza sotto l'aspetto della viabilità quell'area e l'area prospiciente.

Il **Consigliere Sanna** afferma di credere a nome di tutto il gruppo della minoranza che la giusta collaborazione tra Amministrazione Comunale e Provincia porterà alla fattibilità dei progetti. Esprime una valutazione positiva anche sul progetto di realizzare il parco fotovoltaico per finanziare la costruzione di una prima parte del parco urbano e allo stesso tempo ottenere risparmi su quella che è la spesa per la bolletta energetica del comune. Su questo punto riferisce di ritenere che l'Amministrazione Comunale abbia perso tempo, perché è passato più di un anno da quando essa aveva siglato un Protocollo di Intesa con un'azienda privata che avrebbe dovuto procedere con una realizzazione di un progetto simile. Nel merito commenta che se i lavori fossero partiti un anno e mezzo fa, sicuramente oltre che avere il programma di intervento già avviato probabilmente si sarebbe riusciti ad ottenere quelli che sono gli incentivi sul conto energia del 2010. Conclude che adesso se si realizzerà l'opera gli incentivi non potranno che essere valutati nel 2011, oppure nel 2012 sapendo che ogni anno però il conto energia verrà ridotto di circa del 6% fino a raggiungere una quota già prestabilita per legge.

Il **Consigliere Sanna** spiega che il leasing costruendo è una fonte di finanziamento nuova per questa amministrazione e prevede che un soggetto finanziario si aggiudichi la gara, metta a disposizione i soldi con un'impresa costruttrice e la pubblica amministrazione, successivamente, potrà usufruire dell'opera pagandone i canoni. Il progetto che è stato presentato in Commissione avrebbe una sostenibilità economica anche dagli incentivi e dagli incassi di queste tariffe.

Il **Consigliere Sanna** sottolinea all'Assemblea che sul progetto che prevede la realizzazione dei parcheggi interrati in Piazza Garibaldi c'è come è noto un totale disaccordo da parte dell'opposizione che ritiene l'opera non prioritaria e soprattutto antieconomica. Il **Consigliere Sanna** adduce che più volte l'opposizione ha detto che l'investimento dei privati sta in piedi solo grazie ai ricavi degli incassi dei parcheggi in superficie lungo la fascia costiera. Riferendosi a quanto chiesto precedentemente dalla collega **Foddai** ripropone di stralciare dal piano triennale delle opere pubbliche presentato, la realizzazione dei parcheggi interrati.

Il **Presidente del Consiglio** ringrazia e chiede se ci siano altri interventi. Dà la parola all'**Assessore Demelas** che interviene su una delle osservazioni fatte dal **Consigliere Sanna**, quella relativa al tempo che si sarebbe perso nella realizzazione del Parco Urbano. Visto che è un argomento del quale si era occupato sin tanto che ricopriva il ruolo di Assessore all'Ambiente, sottolinea che da quando questa amministrazione si è insediata alla guida della Città di Sorso non si è perso neanche un giorno per raggiungere l'obiettivo della realizzazione del Parco Urbano. L'**Assessore Demelas** precisa che l'area sulla quale insisterebbe il Parco Urbano non è di proprietà dell'Amministrazione Comunale, ma di almeno quindici, venti soggetti diversi. Per poter portare avanti questa iniziativa, narra che è divenuto necessario in via propedeutica avviare le consultazioni con i proprietari di questi terreni per informarli della volontà politica dell'Amministrazione in carica per carpirne la disponibilità e soprattutto per capire se i proprietari di questi terreni sui quali sarebbe dovuto insistere il Parco Urbano fossero disposti a cedere le aree. L'**Assessore Demelas** informa che il giro di consultazioni si è concluso prima dell'estate 2010. Quindi non si è perso tempo, l'intervento è stato molto complesso perché coinvolge tanti proprietari e ha dovuto seguire una logica ferrea e necessaria nella sua diffusione. Invita i colleghi del Consiglio a non dimenticare che la realizzazione del Parco Urbano deriva da un programma elettorale che ha portato al governo della Città l'attuale maggioranza. Il fatto che un soggetto privato si sia proposto per la realizzazione di questo intervento e che questa proposta non sia giunta a buon fine, non significa che l'Amministrazione Comunale si sia tirata indietro e rinunci a realizzare l'opera in questione. Dal momento che la proposta della società era per la Giunta buona nel momento che è arrivata e che poi la società stessa non abbia dimostrato di poterla portare a termine l'Amministrazione Comunale si è fatta carico di perseguire altre vie per perseguire l'obiettivo.

Il **Presidente del Consiglio** ringrazia e chiede se ci siano altri interventi. Chiede di intervenire il **Sig. Sindaco**, il quale dopo i saluti di rito, fa alcune considerazioni sul Piano delle Opere Pubbliche, che definisce molto importante per quanto programmato nel triennio e per il 2011 connotato da finanziamenti certi, frutto del lavoro e dell'impegno dell'attuale Amministrazione. Ringrazia quanti si sono prodigati per la realizzazione e predisposizione dei progetti esecutivi che costituiscono tale Piano, quanti si sono impegnati a recarsi e a collaborare nel reperimento dei finanziamenti alla Regione con il Consigliere Regionale, on. Antonello Peru e gli amici dell'Amministrazione Regionale. Sottolinea la bravura per aver avuto tali trasferimenti e per aver centrato gli obiettivi dei Bandi POR ai quali si è partecipato e sono stati tutti finanziati. Sottolinea l'essere riusciti a finanziare due progetti con finanziamenti PISU.

Il **Sindaco** definisce l'anno 2011 come un anno molto importante per quello che si sta mettendo in campo sul piano dell'infrastrutturazione lungo la fascia costiera. Un progetto sicuramente molto importante che comprende anche il problema del Lido Iride.

Il **Sindaco** evidenzia che per quest'ultimo punto, l'Amministrazione vigente è riuscita a fare quello che tutte le precedenti amministrazioni fino ad oggi avevano tentato di risolvere, ma non vi erano riuscite. Sottolinea la validità della strategia adottata, fatta di dialogo, conferenze di

servizio, incontri ripetuti con gli enti preposti, Agenzia del Demanio e Sovrintendenza ai Beni Culturali che ringrazia pubblicamente per la disponibilità mostrata ad assegnare il bene LIDO IRIDE, e ad eliminarne quel vincolo che ne limitava il suo utilizzo per poi inserirlo nel Progetto complessivo dell'infrastrutturazione della fascia costiera. Ultimato il concorso d'idee entro gennaio, il **Sindaco** informa che ci sarà la gara e questo sarà il primo passo per poi concludere nel tempo più breve possibile l'iter che porterà l'Amministrazione al primo passo per l'infrastrutturazione di tutta la fascia costiera con l'annessa trasformazione del Lido Irìde.

Il **Sindaco** comunica al Consiglio e alla Giunta di aver saputo il giorno prima, che la Giunta Regionale ha fatto una sorpresa alla città di Sorso, perché nella Giunta regionale di due giorni prima, il 27 dicembre con la delibera n. 46 ha dato su € 9.000.000,00 un anticipo di € 3.000.000,00 nell'annualità 2010. Tale ingresso, continua il **Sindaco** porterà l'Amministrazione a fare una variazione di Bilancio nei primi dell'anno a dimostrazione della concretezza dei fatti dell'attività svolta.

Riferendosi all'intervento del *Consigliere Sanna* che chiedeva di integrare il Piano delle Opere con il dialogo con la Provincia, il Sindaco informa che l'Amministrazione si farà carico della realizzazione delle opere pubbliche sul territorio provinciale con le risorse assegnate al territorio di Sorso come, la pista ciclabile e l'illuminazione pubblica. Inoltre narra di aver incontrato con il Consigliere Giuseppe Pilo, la Presidente della Provincia e di averle proposto di partecipare assieme ad un tavolo di partenariato con la Regione, nella quale essere parte attiva per l'intervento che fa l'Amministrazione Comunale attraverso i fondi della L. 5 destinati alla riqualificazione di una parte di costa, della quale usufruiscono tutti i cittadini del Nord Ovest della Sardegna. Prosegue che durante l'incontro si sono avanzate delle richieste ben precise che sono quelle di tre roatorie di competenza provinciale, migliorare il manto stradale della litoranea, potenziare la strada Silis – Serralonga, declassificare la litoranea. Per quest'ultimo spiega che con gli interventi che si faranno non è possibile che rimanga come strada dove possano transitare mezzi pesanti, ma auspica che diventi una strada esclusivamente turistica.

Il **Sindaco** riferisce che tale proposta è stata apprezzata dalla Presidente della Provincia che l'ha portata in Giunta, ove è stata accettata soltanto che ancora necessita una verifica di quelli che saranno gli interventi perché sono disposti a fare qualcosa, però devono valutare in base alla progettazione, ai costi e quindi ai primi di gennaio si farà un primo tavolo di partenariato a Cagliari tra l'Amministrazione Comunale, quella Provinciale e quella Regionale. Questo sarà un primo passo per portare avanti un grosso ambizioso progetto per il Nord Ovest della Sardegna dove Sorso sarà protagonista.

Il **Sindaco**, interviene poi su quanto esposto dall'*Assessore Demelas* sul Parco Fotovoltaico per ricordare che nel 2010 si prevedeva per la sua realizzazione una sorta di project financing, un investimento di privati che poi non è andato in porto in quanto la capacità di indebitamento come mutui dell'Amministrazione Comunale non era sufficiente per fare un'opera del genere. Denuncia il fatto che non si è assolutamente in ritardo perché né il GSE, né il fotovoltaico si esauriscono con il 2011, ma si augura che vada avanti con gli anni perché l'Amministrazione crede nelle energie alternative. Constata il fatto che l'incentivo per il GSE nel 2011 è inferiore come anche i costi di costruzione. Quindi man mano che diminuisce il GSE diminuiscono i costi di costruzione.

Il **Sindaco** definisce molto importanti gli interventi nel Parco Fotovoltaico, nei giardini e nelle roatorie che sono già partite. Informa che nel 2011 si apriranno i cantieri per portare avanti tutta questa serie di opere pubbliche che sono di grandissima importanza.

Rimarca che in merito ai parcheggi interrati e il project financing, questa è l'unica proposta dell'Amministrazione e non ci possono essere due proposte di Piano delle Opere pubbliche. Insiste questa Amministrazione, ha una proposta di piano delle Opere Pubbliche che può essere approvato o non approvato, votato o non votato, questa è una scelta di ogni singolo Consigliere.

Il **Sindaco** evidenzia che le proposte di questo Piano delle Opere Pubbliche segue il programma di mandato dell'attuale Amministrazione che puntualmente sta centrando i suoi

obiettivi. Apre una parentesi, nella quale dichiara di non capire il fatto della non priorità e antieconomicità del progetto dei parcheggi interrati. Riferisce che la settimana successiva la commissione si riunirà per la valutazione del progetto. Quindi domanda come si fa a definire che il progetto è antieconomico se non si conosce neanche come è formulato e quelle che saranno le controdeduzioni dell'amministrazione comunale.

Il **Sindaco** insiste con decisione a comunicare che nel momento in cui la commissione valuterà il progetto, lo si porterà all'attenzione della cittadinanza, come aveva detto nel Consiglio Comunale precedente. Preannuncia che uno dei punti che si sa è che tale progetto prevede oltre 15 assunzioni e specifica che i parcheggi alla Marina saranno gratuiti.

Commenta sul fatto di avere letto sul giornale un articolo nel quale si faceva un paragone tra il provvedimento dei parcheggi a pagamento e il permesso di soggiorno e spiega che sono due cose completamente differenti, perché la tassa di soggiorno differenziava Sorso da tutto il resto della Sardegna, dove la tassa di soggiorno non si pagava, per i parcheggi a pagamento Sorso si uniforma al resto della Sardegna dove i parcheggi si pagano come a Porto Torres, a Stintino, ad Alghero, a Castelsardo, a Trinità, all'Isola Rossa, a Santa Teresa.

Il **Sindaco** riporta di aver letto un commento sul fatto che non si possa prevedere una gestione trentennale dal momento che un'amministrazione non può governare per trent'anni e allora chiede come mai esista il project financing per le pubbliche amministrazioni. Perché per ammortizzare e rendere fattibile un project financing ci vogliono 20/30 anni. Nel merito spiega che il project financing è stato adottato da Chiamparino a Torino, da Veltroni a Roma.

Per motivare la durata temporale del project financing in trent'anni constata che se si facesse di durata decennale si dovrebbe far pagare i parcheggi 10 €/ora.

Il **Presidente del Consiglio**, ringrazia il **Sindaco**, passa alle dichiarazioni di voto e cede la parola al **Consigliere Sanna**, il quale osserva che si è ritardo con la costruzione del Parco Fotovoltaico e si poteva già decidere prima di attingere al modello di finanziamento leasing in costruendo. Aggiunge che Sorso non ha bisogno di parcheggi interrati a pagamento e che lo studio di fattibilità è stato presentato dall'Amministrazione e a quello devono adeguarsi chi presenta il progetto. Le 15 assunzioni specifica, che sono tutte part-time. Sottolinea che se in passato è stato fatto un errore da chi ha paragonato la tassa di soggiorno prevista a Roma e a Venezia con Sorso, lo stesso è stato commesso ora nel momento che si è paragonata l'opera pubblica dei parcheggi interrati con il modello di finanziamento project financing che si vuole realizzare a Sorso con quello realizzato a Torino e a Roma. Il **Consigliere Sanna** commenta che quando fa comodo si sente la necessità di guardare le realtà delle grandi città. Rimarca: "Sorso non ha bisogno di parcheggi interrati". Dichiara di riconoscere la validità del Piano Triennale delle Opere Pubbliche e dal momento che non viene accolta la proposta di stralciare dal Piano la realizzazione dei parcheggi interrati, dichiara voto contrario.

Il **Presidente del Consiglio**, ringrazia il **Consigliere Sanna**, verifica se ci siano altre dichiarazioni di voto e dichiara quindi aperta la votazione che avviene per alzata di mano e riporta il seguente esito:

CONSIGLIERI 18	PRESENTI	CONSIGLIERI ASSENTI	3	Peru Antonello, Peru Marcello, Delrio Paolo
CONSIGLIERI 18	VOTANTI			
VOTI FAVOREVOLI 13				
VOTI CONTRARI	5: Foddai, Sanna N.; Donaggio, Santoni, Cappai			
ASTENUTI	0			

Il **Presidente** dichiara quindi aperta la votazione per l'immediata eseguibilità che avviene

per alzata di mano e riporta il seguente esito:

CONSIGLIERI 18	PRESENTI	CONSIGLIERI ASSENTI	3	Peru Antonello, Peru Marcello, Delrio Paolo
CONSIGLIERI 18	VOTANTI			
VOTI FAVOREVOLI 13				
VOTI CONTRARI 5: Foddai, Sanna N.; Donaggio, Santoni, Cappai				
ASTENUTI	0			

Punto 6 all'O.d.g.: Bilancio di Previsione per l'esercizio finanziario 2011, Relazione Previsionale e Programmatica e Bilancio Pluriennale per il triennio 2011/2013. Approvazione.

Il *Presidente del Consiglio* introduce il punto in oggetto e cede la parola all'*Assessore Cattari*.

L'*Assessore Cattari* ringrazia il *Presidente Cuccureddu* ed evidenzia il fatto non secondario che anche quest'anno rispettando l'obiettivo, viene sottoposto al Consiglio l'approvazione del Bilancio di Previsione per l'esercizio finanziario 2011 entro la scadenza naturale, del 31.12. L'*Assessore Cattari* parte dalla considerazione che il Bilancio di Previsione è forse l'atto politico-amministrativo più importante per i cittadini e per questo motivo deve essere approvato entro i termini di legge. Ribadisce come fece lo scorso anno, che la scelta dell'attuale amministrazione è una scelta ponderata, è una volontà politica che permetterà di disporre delle risorse per 12 mesi. Riferisce che la Giunta Comunale ha approvato il progetto di Bilancio in data 07.12 ultimo scorso, confermando tutte le aliquote dei tributi locali, come già evidenziato nei precedenti punti all'odg e le tariffe dei servizi locali, mensa scolastica, scuolabus e quant'altro. Le previsioni assicurano il rispetto del patto di stabilità e il revisore ha reso parere favorevole. Le Commissioni nelle varie sedute hanno esaminato il detto bilancio. Preannuncia che nel 2011 all'occorrenza potranno essere apportate variazioni allo stesso. Descrive che la dimensione finanziaria del Bilancio del Comune di Sorso è di € 28.000.000,00 di cui € 15.000.000,00 pari al 52% per spese correnti, € 7.000.000,00 pari al 26% per spese in conto capitale più altre partite di giro. Per quanto riguarda le spese in conto capitale fa riferimento al Programma triennale delle opere pubbliche approvato dal Consiglio nel precedente punto all'odg..

L'*Assessore Cattari* dichiara che tra le spese correnti l'incidenza maggiore è determinata dall'acquisto di servizi per oltre € 8.000.000,00 pari al 54% circa e tra queste evidenzia il servizio di raccolta, trasporto e smaltimento dei rifiuti che ammonta a circa € 2.350.000,00. Tra le poste significative indica quella di € 1.500.000,00, relativa alla L. 162 ossia piani personalizzati a sostegno di persone con handicap gravi e sottolinea come entrate più significative quelle tributarie pari a circa € 5.500.000,00. Nell'esposizione, segnala i trasferimenti correnti da Stato-Regioni e quant'altro consistenti in € 9.000.000,00.

Cita anche le entrate extratributarie, quindi servizio di mensa, scuolabus, rete, servizi sociali, canoni di punti ristoro e quote ammortamenti mutui. Del titolo IV relativo ai trasferimenti in conto capitale, rimarca l'importo di € 6.000.000,00 per le opere pubbliche di cui € 3.000.000,00 come già evidenziato precedentemente dall'*Assessore Delogu* relativi al I° lotto della Fascia Costiera e € 1.600.000,00 per opere pubbliche, più precisamente destinate alla Località Predugnanu.

L'*Assessore Cattari* dopo aver indicato che al titolo V si hanno mutui di complessivi € 1.500.000,00 conclude chiedendo l'approvazione del Bilancio di Previsione per l'anno 2011.

Il **Vice Presidente del Consiglio, il Consigliere Mauro Vacca**, ringrazia, chiede se ci siano interventi e cede la parola al **Consigliere Sanna** che chiede di intervenire.

Il **Consigliere Sanna** dichiara che per rispetto all'**Assessore Cattari**, l'opposizione rimane in aula, garantisce il numero legale ed esterna tale frase: "evidentemente la materia non è di grande interesse per diversi colleghi della maggioranza". Dopo aver asserito l'importanza del Bilancio di Previsione esterna la considerazione secondo la quale i Bilanci di Previsione Comunali di tutta Italia sono tutti all'insegna dell'incertezza per quanto riguarda la parte entrate correnti, in particolare dei trasferimenti dallo Stato e da parte della Regione. Il **Consigliere Sanna** riferisce, che anche il Dirigente del Settore Bilancio diceva in audizione che oggi nessuno è in grado di dire con esattezza se da un lato la legge di stabilità dello Stato determini o no una diminuzione dei trasferimenti ai Comuni rispetto allo storico. Il **Consigliere Sanna** esprime le sue perplessità sui trasferimenti della Regione visto che si sta approvando il Bilancio di Previsione prima dell'Assemblea Regionale che tra l'altro sulla vertenza delle entrate sta entrando in conflitto con lo Stato perché a sua volta vedrebbe non garantiti una parte dei trasferimenti dello Stato.

Il **Consigliere Sanna** argomenta sul dato che vede la diminuzione delle entrate per i trasferimenti dello Stato di circa € 65.000,00 poco meno quelle previste da trasferimenti della Regione. Riporta in merito quanto affermato sulla stampa, sui siti dell'ANCI, che per i comuni della grandezza di Sorso si prevede purtroppo una diminuzione di circa € 500.000,00 complessivi tra trasferimenti di Stato e trasferimenti di Regione.

Il **Consigliere Sanna** pronuncia: "oggi noi stiamo approvando il Bilancio di Previsione con questo spirito, di sicuro una previsione non in linea con quelle che sono i numeri inseriti in questa proposta creerebbe grossi problemi proprio sul versante della spesa corrente che è l'handicap del Bilancio Strutturale del Comune di Sorso".

Il **Consigliere Sanna** indica che tra le spese correnti, 3,4 milioni di euro servono per pagare gli stipendi del personale dipendente del Comune, il 23% sul totale delle spese correnti. 8, 2 milioni di euro cioè il 54% delle spese correnti è destinato a prestazioni di servizio che ne aggrega tante nella previsione di ogni settore dell'Amministrazione Comunale e mette insieme vari interventi come i contratti di collaborazioni con il personale, spese di acquisto di materie prime, pagamento di utenza, etc. Tra le spese correnti sottolinea quella del servizio raccolta dei rifiuti solidi urbani, e quella del pagamento contratti di servizio con la Società Romangia, di circa € 900.000,00. Il **Consigliere Sanna** inoltre esplica rammarico per non avere agli atti i programmi degli interventi riferiti ai singoli settori, ai singoli assessorati. Narra che a quattro riunioni della Commissione della quale è Presidente, aventi per oggetto i programmi degli interventi per ciascun settore e assessorato e alle quali aveva invitato tutti gli Assessori a parte l'Assessore alle Finanze che si è presentato alla prima audizione della Commissione, non si è presentato nessuno e non è stato presentato nessun programma.

Il **Consigliere Sanna** argomenta che dal momento che non sono a disposizione dei singoli Consiglieri le descrizioni degli interventi, programma per programma e manca il contenuto che sta dietro ai numeri, rimangono dei dubbi, delle risposte inevase, a meno che oggi qualche Assessore non riferisca in merito. A tal proposito riporta come esempio su tutti, l'Assessorato alle Politiche Sociali, il quale vede sui Servizi Socio-Assistenziali una diminuzione di spesa sia rispetto al consuntivo 2009, sia rispetto alle previsioni definitive del 2010 in quanto da € 2.581.000,00 si passa a € 2.125.000,00. Rivolge all'assemblea il quesito se questa diminuzione va riferita a tagli, a risorse in meno ad esempio sulla L. 162 riguardante le invalidità gravi o sono soldi in meno a disposizione di quel settore per pagare o rinnovare contratti di collaborazione dei servizi sociali. Stessa considerazione esterna per il settore della cultura che passa da € 478.000,00 a € 317.000,00.

Il **Consigliere Sanna** conclude il suo intervento definendo il Bilancio come un aggregato di numeri e pronuncia tali parole: "è impossibile parlare di programmi che siano di facile lettura per noi, che dobbiamo votare, ma soprattutto per i cittadini ai quali i programmi sono riferiti. Per poter comprendere tale documento o si è Consiglieri di Maggioranza e allora è un atto dovuto, o

si è revisori dei conti. Noi non essendo nè uno nè l'altro, con il nostro voto intendiamo prendere le distanze da questo tipo di programmazione delle risorse dell'Ente”.

Il **Presidente del Consiglio**, ringrazia il *Consigliere Sanna* e annuncia la sospensione di 10 minuti.

Si riprendono i lavori dopo l'intervento del *Consigliere Sanna* e il **Presidente del Consiglio** passa la parola *all'Assessore Cattari*, il quale risponde che il Bilancio di Previsione è costituito principalmente da numeri e continua nel dichiarare che nulla esclude che una volta approvati i PEG si possa fare un altro passaggio in Consiglio.

Il **Presidente del Consiglio** ringrazia l'*Assessore Cattari* per l'intervento, chiede se ci siano altri interventi e passa alle dichiarazioni di voto.

Interviene il **Sindaco** per mettere in evidenza che per il secondo anno consecutivo si approva il Bilancio entro il 31.12, motivo d'orgoglio dell'Amministrazione. Nelle richieste che provengono dal Consiglio c'è qualche lacuna. Su determinate poste di Bilancio non è possibile andare a specificare o a stabilire esattamente quelle che saranno le risorse per singolo capitolo o per singola voce di spesa. Perché è chiaro che chi è abituato ad approvare il Bilancio ad Aprile, Maggio può avere delle risorse certe e quindi può mettere degli importi certi nel Bilancio. Cosa che non può avvenire se si approva un Bilancio entro il 31.12 perché non si sa oggi, esattamente quelli che potranno essere esattamente i trasferimenti regionali, non si sa oggi ancora quello che sarà il numero delle 162 che si dovrà finanziare quindi non si possono imputare degli importi che siano precisi. Questa è una differenza rispetto al fatto che dei bilanci vengano approvati quattro mesi in ritardo. Il **Sindaco** evidenzia come l'Amministrazione si senta orgogliosa per essere riuscita ad arrivare all'approvazione del Bilancio entro il 31.12 dell'anno per il secondo anno consecutivo come stabilito dalla Legge. Conclude vo dichiarando il suo voto a favore.

Il **Presidente del Consiglio**, ringrazia il *Sindaco* e passa la parola al *Consigliere Sanna*, il quale rimarca la necessità di una relazione programmatica per ogni singolo settore e assessorato, nonché di un'opportuna presentazione dei programmi in sede di approvazione del Bilancio. Propone per il prossimo anno l'individuazione di una giornata prima del voto dove ogni singolo assessorato espone i propri programmi. Afferma di prendere atto delle cifre in diminuzione e definisce il Bilancio di difficile lettura con il vantaggio di essere approvato entro il 31.12 nei termini di legge per autorizzare la spesa non per dodicesimi dal 1° gennaio così da consentire agli uffici di lavorare con uno strumento già operativo.

Il *Consigliere Sanna* conclude, definendo il Bilancio, un documento non di facile lettura, solo fatto di numeri e privo dei programmi di ogni singolo assessorato per il 2011 e per tali motivazioni esprime un voto non a favore.

Il **Presidente del Consiglio**, ringrazia e passa la parola all'*Assessore Demelas*, il quale interviene per dichiarazione di voto e per condividere con i colleghi della maggioranza la proposta del Bilancio di previsione 2011.

L'*Assessore Demelas* afferma di non credere, sulla base della propria esperienza che l'Assessore alle Finanze in Commissione Bilancio in fase di presentazione della bozza del Bilancio non abbia dato la sua disponibilità a rispondere a tutti i quesiti di natura programmatica relativi a quelli che sono i contenuti del Bilancio di Previsione.

Esprime il proprio voto a favore perché l'*Assessore Delogu* nella presentazione del Piano Triennale delle Opere Pubbliche ha parlato di risorse che non sono nascoste in qualche cassetto che non si conoscono, ma stanno proprio nel Bilancio di Previsione.

Sottolinea che tra i motivi validi per condividere la programmazione per il 2011, quindi il Bilancio di Previsione, vi è quello di avere la somma di € 11.200.000,00 di risorse in conto capitale per la realizzazione delle opere pubbliche.

L'*Assessore Demelas* spiega che nell'assessorato di competenza, quale l'urbanistica, durante l'anno si espleta lavoro ordinario, si istruiscono pratiche di concessioni edilizie e quant' altro.

Dal punto di vista programmatico degli interventi strategici, fa presente al Consiglio Comunale che i due interventi più importanti che vedranno coinvolto l'Assessorato

all'Urbanistica nel 2011, saranno l'adeguamento del piano urbanistico comunale al PPR e al PAI e per questo motivo nel Bilancio, nel PEG che si andrà ad approvare come Giunta sono previsti già €127.000 di risorse trasferite dalla Regione per portare avanti questa iniziativa già avviata qualche anno fa e l'approvazione del piano dell'utilizzo del litorale che anch'esso vedrà la luce quanto prima nel 2011 e andrà discusso prima in Commissione e successivamente in Consiglio. L' **Assessore Demelas** conclude riferendo che il Bilancio di Previsione prevede anche €40.000, destinati alla programmazione di un progetto obiettivo per l'espletamento di tutta una serie di pratiche relative a condoni edilizi che da diversi anni giacciono inevase presso l'ufficio tecnico di Sorso.

Il **Presidente del Consiglio**, ringrazia l'Assessore Demelas, verifica se ci siano dichiarazioni di voto e dichiara quindi aperta la votazione che avviene per alzata di mano e riporta il seguente esito:

CONSIGLIERI PRESENTI 18	CONSIGLIERI ASSENTI 3	Peru Antonello, Peru Marcello, Delrio Paolo.
CONSIGLIERI VOTANTI 15	CONSIGLIERI ASSENTI AL VOTO: Cappai Alberto, Pulino Giovanna Maria, Pilo Giuseppe.	
VOTI FAVOREVOLI 11		
VOTI CONTRARI 4: Foddai, Sanna N.; Donaggio, Santoni,		
ASTENUTI 0		

Il **Presidente** dichiara quindi aperta la votazione per l'immediata eseguibilità che avviene per alzata di mano e riporta il seguente esito:

CONSIGLIERI PRESENTI 18	CONSIGLIERI ASSENTI 3	Peru Antonello, Peru Marcello, Delrio Paolo.
CONSIGLIERI VOTANTI 15	CONSIGLIERI ASSENTI AL VOTO: Cappai Alberto, Pulino Giovanna Maria, Pilo Giuseppe.	
VOTI FAVOREVOLI 11		
VOTI CONTRARI 4: Foddai, Sanna N.; Donaggio, Santoni,		
ASTENUTI 0		

Punto 7 all'O.d.g.: "Ricognizione delle partecipazioni del Comune di Sorso in società, finalizzata al loro mantenimento o alla loro cessione/liquidazione ai sensi dell'articolo 3, commi 27, 28 e 29 della L. 24.12.2007 n.244 (Legge Finanziaria 2008)".

Il **Presidente Cuccureddu** invita l'Assessore Cattari ad intervenire sul punto in oggetto, il quale esplica che l'articolo 3, commi 27, 28 e 29 della L. 24.12.2007 n.244 (Legge Finanziaria 2008) prevede che entro fine dicembre il Consiglio Comunale effettui la ricognizione delle proprie società partecipate per verificare se vi sono i presupposti di legge per il loro mantenimento, in caso negativo spiega, occorre avviare o il procedimento per l'alienazione delle quote o delle azioni, oppure la messa in liquidazione della società.

In pratica, continua, bisogna passare ai raggi X ogni società partecipata, indipendentemente dalla quota di partecipazione, analizzando caso per caso se è consentito o meno l'utilizzo dello strumento societario per l'attività svolta dalla società stessa.

Ciò deriva dal fatto che, per gli enti locali, la possibilità di ricorrere a società è circoscritta alle effettive necessità istituzionali e strettamente connessa alle attività di competenza. A tale proposito torna utile richiamare il parere della Corte dei Conti, Sez. di controllo della Lombardia, (parere n.48 del 25/6/2008).

L'Assessore **Cattari** riferisce che le finalità del legislatore sono chiare: evitare, quando non necessario, il ricorso a società e soprattutto impedirne l'utilizzo per eludere procedure ad evidenza pubblica o vincoli di finanza pubblica. Quindi la ricognizione è mirata, in primo luogo, all'individuazione delle partecipazioni vietate dalla legge.

Importante è la motivazione della delibera, come peraltro indicato nello stesso art. 3, comma 28: la giustificazione del mantenimento della partecipazione non può limitarsi al riconoscimento della «strumentalità» della società, ma deve anche evidenziare il «rapporto di stretta necessità» per il perseguimento delle attività istituzionali dell'ente.

Sulla base di quanto sopra e dell'istruttoria condotta dagli uffici comunali si ritiene che possano essere legittimamente detenute esclusivamente le seguenti partecipazioni Sorso Servizi s.r.l., Romangia Servizi s.r.l. e Abbanoa S.p.a. mentre, dovranno essere dismesse quelle relativa a Demos S.C.p.a. e S.T.L. S.C. a r.l.

L'Assessore **Cattari** conclude chiedendone l'approvazione.

Il **Presidente del Consiglio**, ringrazia l'Assessore **Cattari**, verifica se ci siano dichiarazioni di voto e passa la parola al **Consigliere Sanna** che afferma di provare piena condivisione con la proposta avanzata dagli uffici, fatta propria dall'assessorato al Bilancio e afferma che anche l'opposizione sulla Romangia e Sorso Servizi esprime una valutazione positiva per l'importanza strategica delle loro funzioni e compiti in seno all'Amministrazione Comunale. Sulla Romangia Servizi spende delle parole di positività per quello che è il lavoro svolto negli anni, per la professionalità e l'efficienza con cui stanno contribuendo a rendere ottimale la gestione del territorio di Sorso. Il **Consigliere Sanna** riporta che durante una delle sedute della Commissione, l'adempimento di legge in oggetto è stato commentato come un provvedimento che un po' cozza con il successivo dispositivo di legge che prevede l'alienazione e vendita di tutte le società partecipate a meno che facciano parte di comuni o comunità unite che superano i 30.000 abitanti, norma ancora controversa per la quale si attende un pronunciamento e un chiarimento da parte del Ministero per le Finanze. Per ora via libera anche da parte nostra al mantenimento delle quote nelle società Romangia e Sorso Servizi.

Il **Presidente del Consiglio** ringrazia il **Consigliere Sanna** per l'intervento e chiede se ci siano altre dichiarazioni di voto.

Interviene il **Sindaco**, il quale chiarisce che si stanno dismettendo DEMOS e S.T.L, perché attualmente non si può far altro. Riferisce che si è fatto presente alla DEMOS questo problema, anche se c'era in corso una interlocuzione per portare avanti dei progetti in comune in sinergia con la Provincia. Siccome l'Amministrazione Comunale negli anni non ha mai utilizzato la società DEMOS, era difficile ora giustificare la presenza del Comune di Sorso all'interno di essa. Il **Sindaco** aggiunge che non è detto che il prossimo anno non si possano fare valutazioni differenti anche perché il Comune ha sempre partecipato alle contribuzioni della DEMOS come è stato fatto per la S.T.L.

Il **Sindaco** conclude che attualmente dismettere le Società Demos S.C.p.a. e S.T.L. S.C. a r.l. è un atto necessario, il prossimo anno in base alle situazioni che potranno emergere potrà essere fatta una valutazione in Consiglio e prevedere una partecipazione in DEMOS o nell'S.T.L.

Il **Presidente del Consiglio** ringrazia il **Sindaco** per l'intervento e dichiara quindi aperta la votazione che avviene per alzata di mano e riporta il seguente esito:

CONSIGLIERI 18	PRESENTI	CONSIGLIERI ASSENTI	3	Peru Antonello, Peru Marcello, Delrio Paolo.
CONSIGLIERI 15	VOTANTI	CONSIGLIERI ASSENTI AL VOTO: Cappai Alberto, Pilo Giuseppe, Santoni Antonio.		
VOTI FAVOREVOLI 15				
VOTI CONTRARI 0				
ASTENUTI 0				

Esauriti i punti all'odg, il **Presidente del Consiglio** chiede se ci siano segnalazioni da parte dei Consiglieri.

Interviene il **Consigliere Donaggio** che chiede in merito al punto 3 all'odg, sulle aliquote ICI al 4,5 per mille la conferma se si prevede la detrazione dell'abitazione principale.

Il **Presidente del Consiglio** ringrazia il **Consigliere Donaggio** e passa la parola al **Dott. Nurra**, il quale asserisce che l'ICI sull'abitazione principale non si paga e rimane la detrazione di 103,29 per chi è unico beneficiario, in questo caso gli emigrati di Sorso.

Il **Presidente del Consiglio** passa la parola al **Consigliere Foddai** che chiede di intervenire per esporgli un problema in merito al fatto che tempo fa aveva inoltrato una richiesta scritta nella quale chiedeva copia delle determinazioni ai vari settori dell'Amministrazione Comunale. Narra che si era avventurati ad un accordo secondo il quale, prima le avrebbero consegnato l'elenco delle determinazioni, successivamente in base a quanto visionato avrebbe richiesto la copia delle determinazioni prescelte. Il **Consigliere Foddai** adduce la motivazione della richiesta della copia di queste determinazioni, ad uno dei diritti-doveri ascritti al suo mandato di Consigliere dall'art. 47 del Testo Unico che prevede che i Consiglieri Comunali possano accedere a tutti gli atti per permettergli di appurare con piena cognizione di causa la correttezza dell'operato dell'amministrazione al fine di esprimere un voto consapevole sulle questioni di competenza del Consiglio e in ogni caso conoscere l'attività amministrativa attraverso le sue svariate procedure. Il **Consigliere Foddai** specifica che resta fermo il dovere del Consigliere mantenere la riservatezza degli atti come è contemplato dall'art. 43 che stabilisce che i consiglieri sono tenuti a mantenere il segreto sui casi determinati dalla legge.

Il **Consigliere Foddai** prosegue nel narrare che il giorno prima aveva chiesto all'ing. Loriga che queste determinazioni fossero preparate e che questi le aveva risposto che erano pronte, ma che le doveva controllare e che aveva 30 gg di tempo per poterle consegnare. Il **Consigliere Foddai** commenta che non riesce a capire il controllo visto che trattasi di atti compiuti, già pubblicati all'Albo Pretorio.

Il **Consigliere Foddai** chiede al **Presidente del Consiglio** che venga tutelata la funzione di indirizzo e di controllo politico-amministrativo demandata dalla legge ai Consiglieri Comunali e che non si aspetti 30 gg per avere una copia di un atto già fatto, compiuto e pubblicato.

In merito all'ultimo punto ricorda che l'art. 32 della L. 69 del 2009 prevede che dal 1° gennaio 2011 ci sia l'obbligo per le pubbliche amministrazioni di dotarsi di un Albo Pretorio sul sito istituzionale nel quale pubblicare i vari atti e provvedimenti amministrativi.

Il **Consigliere Foddai** invita per ultimo il **Presidente** a farsi portavoce di questa richiesta adducendo che non può accettare il fatto che le sia stato detto: "bisogna capire quale uso lei ne deve fare", perché l'uso è già previsto dalla legge e aggiunge che non si può rispondere in modo sospettoso e tendenzioso, perché lei come Consigliere Comunale ha rispetto dei funzionari, dei dirigenti di questa amministrazione ai quali riconosce un ruolo importante e utilissimo per l'amministrazione, però anche i Consiglieri Comunali devono avere rispetto nell'espletamento delle proprie funzioni.

Il **Presidente del Consiglio** ringrazia il **Consigliere Foddai** e risponde di cogliere l'invito fattogli e afferma di farsi carico personalmente affinché gli uffici mantengano fede a quelle che sono le loro funzioni e prerogative nel rispetto delle norme di legge e ripete che si adopererà in prima persona perché vengano espletate tutte le richieste.

Il **Presidente del Consiglio** previo accertamento di ulteriori richieste di intervento per segnalazioni da parte dei Consiglieri, rivolge un saluto ai presenti e porge nell'occasione i propri migliori auguri di buon anno anche agli ascoltatori e dichiara chiusa la seduta alle ore 12.45.

Il Vice Segretario Generale
Dr. Pietro Nurra

Il Presidente del Consiglio Comunale
Domenico Cuccureddu



Il presente verbale è stato predisposto sulla base della trascrizione della audio-registrazione della seduta in epigrafe, curata dalla dipendente del Servizio Affari Generali – Ufficio Segreteria - Albo Pretorio - Notifiche, Dott.ssa Dora Quaranta con la supervisione del Segretario Generale Dr. Antonino Puledda e del Vice Segretario Dott. Pietro Nurra.