



CITTÁ DI SORSO

CONSIGLIO COMUNALE

Verbale generale della seduta in data 17.12.2009

comprensivo della trascrizione degli interventi dei Sigg. Consiglieri

L'anno duemilanove, addì diciassette del mese di dicembre, alle ore 10.30, in Sorso e nella sala delle adunanze della Casa Comunale. Convocato per determinazione del Sig. Presidente del Consiglio con avvisi in iscritto contenenti l'elenco degli oggetti da trattare, come risulta da attestazioni in atti, si è riunito il Consiglio Comunale, in seduta straordinaria di prima convocazione, per discutere e deliberare intorno al seguente Ordine del Giorno:

1. Provincia di Sassari: "Lavori di adeguamento messa in sicurezza della Strada Provinciale n. 25. Sassari – Sorso II° Lotto. Progetto Definitivo". Determinazioni del Consiglio Comunale in vista della conferenza di servizi del 18.12.2009 (Indirizzi);
2. Addizionale Comunale IRPEF. Determinazione aliquota per l'anno 2010;
3. ICI. Determinazione aliquote per l'anno 2010.

L'appello nominale di prima adunanza viene effettuato alle ore 11,15 a cura del Segretario Generale Dr. Antonino Puledda all'uopo autorizzato dal Sig. Presidente del Consiglio, Francesco Sechi.

All'esito dell'appello nominale risultano presenti n. 19 Consiglieri su n. 21 assegnati come risulta dal seguente prospetto:

	P	A		P	A
Morghen dr. Giuseppe	X		Sias Giacomino	X	
Sechi Francesco	X		Vacca Mauro	X	
Peru dr. On.le Antonello		X	Foddai Maria Antonietta	X	
Pilo geom. Giuseppe	X		Cappai Dr. Alberto	X	
Pulino rag. Giovanna Maria	X		Donaggio geom. Giulio Antonio	X	
Cattari Giuseppe Giovanni Maria	X		Sanna Dr. Nicola	X	
Demelas Dr. Fabrizio	X		Santoni dr. Antonio	X	
Delogu rag. Agostino	X		Peru Dr. Marcello		X
Sanna Gian Paolo	X		Delrio Paolo	X	
Cuccureddu rag. Domenico	X		TOTALE	P	A
Macciocu Prof. Luigi	X			19	2
Pinna Luigi	X				
All'appello nominale risultano assenti: i Sigg. Peru Antonello – Peru Marcello					

Constatata la legalità dell'adunanza per il numero degli intervenuti, assume la Presidenza il Sig. Francesco Sechi, nella sua qualità di Presidente del Consiglio Comunale, con la partecipazione del Segretario Generale, Dr. Antonino Puledda.

Punto 1 all'O.d.g.: Provincia di Sassari: "Lavori di adeguamento messa in sicurezza della Strada Provinciale n. 25. Sassari – Sorso II° Lotto. Progetto Definitivo". Determinazioni del Consiglio Comunale in vista della conferenza di servizi del 18.12.2009 (Indirizzi).

Segretario Verbalizzante: Dr. Antonino Puledda

Il Presidente del Consiglio introduce l'argomento e cede la parola al Sig Sindaco Dott. Giuseppe Morghen per l'illustrazione dell'argomento in trattazione.

Il relatore incaricato espone la pratica relativa all'atto deliberativo necessario per discutere e valutare le proposte presentate dalla Provincia di Sassari relative ai lavori del II° lotto della Strada Provinciale n. 25. Il Sindaco descrive, dopo una breve introduzione, lo *status quo* della pratica in questione: spiega che è arrivata dalla Provincia di Sassari la proposta di progetto per il II° lotto dei lavori che assume valenza di intervento definitivo. Detto II° lotto nasce da un mutuo del 2003. Domani 18 dicembre alla Conferenza dei servizi è necessario portare le determinazioni adottate dal nostro Consiglio Comunale in merito. Il Sindaco continua spiegando che il II° lotto attraversa i territori di Sorso e di Sennori. Il Consiglio di tale ultimo Comune ha dato parere negativo in merito a questa pratica e al relativo tracciato della strada. Premettendo che l'intento è comunque quello di arrivare alla conclusione dell'opera, il Sindaco precisa che l'Amministrazione Provinciale ha modificato il progetto originario predisposto dalla precedente amministrazione; per cui ora si è arrivati a un tracciato differente. Evidenzia che è stata una scelta tra cinque ipotesi di tracciato differenti, scelta effettuata anche in base ai costi (in quanto i tracciati attraversano diversi tipi di terreni); su queste cinque possibilità la Provincia di Sassari ha privilegiato la più economica. Il Sindaco si sofferma sul parere negativo circa il tracciato in progetto da parte dell'Amministrazione Comunale di Sennori e sulle motivazioni che stanno alla base dello stesso (tra le quali magari una potrebbe essere l'attraversamento di un tratto di campagna olivetata). Quello che è importante e grave per l'Amministrazione Comunale di Sorso è che questo diniego crea qualche problema alla realizzazione dell'opera che potrebbe subire dei rallentamenti o addirittura essere bloccata. Il Sindaco crede fermamente che sia necessario tener presente che la priorità sia il completamento della strada per cui la conferenza di servizi andava fatta dopo il progetto preliminare, perché in tal modo sarebbe stato possibile concordare la linea da seguire con le amministrazioni coinvolte. Invece, continua, in contrasto con la normativa vigente, in questo caso, la conferenza dei servizi è stata convocata dopo l'approvazione del progetto definitivo da parte della Provincia. Ritene che sia necessario sentire le amministrazioni vicine e trovare una soluzione alternativa che possa essere condivisa anche dal Comune di Sennori. A tal fine ha dato incarico ai tecnici per valutare, attraverso i progetti predisposti dalla Provincia stessa, se si può trovare una soluzione che possa trovare una condivisione anche con Sennori in modo da accelerare l'iter. "E' chiaro - continua il Sindaco - che se la proposta alternativa non fosse condivisa da Sennori, allora si andrà a sostenere quella proposta dalla Amministrazione Provinciale". Ribadisce, a conclusione dell'intervento, che la scelta migliore è quella di trovare una soluzione condivisa tra tutti e che la proposta della Provincia non è la migliore, ma è solo la più economica.

Chiede ed ottiene di intervenire il Sig. Consigliere Sanna Nicola il quale esordisce affermando di avere un primo elemento da richiamare : i lavori di adeguamento e messa in sicurezza - dall'uscita di Sorso sino all'incrocio della strada n. 200 - sono già iniziati e la conclusione di detti lavori ha fatto sì che ora la strada sia larga e anche il secondo lotto dovrebbe avere le stesse caratteristiche del I° lotto. Detto intervento, precisa il consigliere Sig. Sanna, è costato 1.500.000,00 di euro però non si può limitare a modificare solo un chilometro e mezzo di strada ma è necessario completare l'opera. Mentre nel precedente lotto c'erano le condizioni oggettive dal punto di vista progettuale, nel II° lotto dette condizioni sono più complesse. Pertanto, continua Sanna, questo progetto, non è il migliore in assoluto ma presenta meno curve e prevede l'allargamento della carreggiata; in ogni caso è la soluzione più economica. Sostiene che rappresenta comunque una soluzione efficiente in quanto dove è possibile le curve vengono addolcite e viene creata una bretella con una rotatoria che si allaccia alla SS 200.

Verrebbe utilizzato un tratto di strada tuttora esistente. Viene pertanto previsto un aumento del finanziamento pari a 500.000,00 euro e pertanto il budget che la Provincia di Sassari mette a disposizione complessivamente ammonta a 2.000.000,00 di euro. Secondo il parere del Consigliere Sanna il Comune di Sennori non ha valutato la complessità dell'opera, perciò ritiene che il parere negativo espresso dallo stesso sia troppo azzardato.

Sanna continua il suo intervento sostenendo che la Conferenza dei Servizi è un organismo di fatto che dà una valutazione tecnica del progetto in esame e il suo obiettivo principale deve essere appunto quello della valutazione tecnica. La discussione di oggi, prosegue il consigliere Sanna, e quella tenutasi nel consiglio comunale del Comune di Sennori, dovevano essere delle valutazioni di massima sull'importanza dell'opera. Continua affermando che non ci si deve fare condizionare da quanto deciso dal Consiglio Comunale di Sennori e ribadisce che ci si deve esprimere con un parere politico più che tecnico, vale a dire che con un voto favorevole il Comune di Sorso è disponibile ad accettare la soluzione proposta dalla Provincia di Sassari, che ha finanziamenti e tempi certi. Il Consigliere Sanna sostiene che, quando il Sindaco andrà alla Conferenza dei Servizi e in quella sede capirà che quanto deciso dal Comune di Sennori costituisce un impedimento alla realizzazione dell'opera, allora avrebbe potuto in quella sede proporre un'altra soluzione alternativa, tenendo comunque presente che quest'ultima soluzione dovrà comunque essere sottoposta all'attenzione dei tecnici della Provincia. Così come il Comune di Sennori ha espresso una valutazione politica e un parere negativo al progetto ("sembra quasi che sia disinteressato all'opera in questione"); il consigliere Sanna vorrebbe che, in conferenza dei servizi, il Comune di Sorso accogliesse favorevolmente quanto proposto dalla Provincia; solo quando verrà evidenziato in quella sede il parere negativo del Comune di Sennori, allora il Comune di Sorso dovrebbe proporre la soluzione alternativa in questione.

Il Presidente del Consiglio cede la parola al Sig Sindaco il quale specifica che non si è qui per dare spiegazioni tecniche in quanto la strada la fanno i tecnici, i quali valutano anche la fattibilità della stessa, ma il problema è esiste un atto deliberativo del Consiglio Comunale di Sennori, che avrà le sue motivazioni, però il Comune di Sorso non può partecipare alla Conferenza dei Servizi ignorandone l'esistenza, perché i lavori verrebbero comunque rallentati successivamente. Il Sindaco evidenzia che la soluzione proposta non è stata decisa da lui, ma ha dato incarico ai tecnici di trovarla chiedendo loro di fare in modo che la stessa non presentasse un aumento di costi, ma che rispettasse gli stessi principi (come per esempio l'eliminazione delle curve per fare una strada più diritta possibile) affinché fosse condivisa con il Comune di Sennori al fine di presentarla insieme alla Provincia. Ribadisce ancora una volta che si tratta di una proposta alternativa per cercare una soluzione condivisa e, visto che il Comune di Sennori vorrebbe valutare altre proposte, il Comune di Sorso gli dà questa possibilità, in modo che l'opera possa essere realizzata in tempi brevi, anche alla luce del fatto che la maggior parte degli adempimenti sono già stati portati a compimento.

Ricevutane facoltà interviene ancora il Consigliere Sanna il quale afferma di essere venuto in questa sede per valutare la proposta della Provincia di Sassari, ed è pertanto sul punto 1) dell'ordine del giorno che i presenti si devono esprimere, poi si potranno fare altri ragionamenti. Con riguardo alla proposta alternativa presentata dai tecnici dell'Amministrazione Comunale di Sorso non si ha riscontro in termini economici (in quanto non ci si può basare sul progetto redatto dalla Provincia perché è stato fatto nel 2006 e ora i costi sarebbero diversi), per cui ritiene che la cosa migliore sia esprimersi o positivamente (come auspica) oppure positivamente con riserva oppure negativamente come ha fatto il Comune di Sennori.

Intervenire sull'argomento il Presidente del Consiglio Comunale il quale specifica che ieri si è riunita una commissione consiliare congiunta nella quale il consigliere Sanna ha evidenziato le stesse considerazioni espresse oggi e nella quale la maggioranza si è espressa nel senso di presentare alla Conferenza dei Servizi la proposta alternativa qualora il Comune di Sennori non sia d'accordo su quanto proposto dall'Amministrazione Provinciale.

Prende la parola il Sig. Sindaco che fa presente che il Comune di Sennori si è espresso chiaramente in forma contraria e oggi il Consiglio Comunale di Sorso si sta riunendo per dare mandato al Sindaco per vedere come si intende procedere e pertanto deliberare di incaricare il Sindaco a partecipare alla conferenza dei servizi e presentare alla stessa quelle che sono le determinazioni del Comune di Sorso.

Ricevutane facoltà interviene ancora il Consigliere Sanna che evidenzia la necessità di mettersi d'accordo sull'esatta indicazione dell'ordine del giorno in modo da poter dare mandato ai tecnici dell'Amministrazione Comunale di confrontarsi e di non essere condizionati politicamente dal Comune di Sennori.

Interviene il Sig. Sindaco che, premettendo di essere a conoscenza benissimo del fatto che non è previsto un voto di tipo tecnico sul progetto, intende riportare l'attenzione sul fatto che è stato lui stesso ad aver proposto la modifica della Strada Provinciale 25, alla quale erano destinati 3.000.000,00 di euro nell'annualità 2001/2003, e di volere detta modifica senza però volere l'allungamento dei tempi. La conferenza dei Servizi è stata erroneamente trasferita dopo l'approvazione del progetto definitivo. Continua sostenendo che questo è un errore in quanto dopo l'approvazione del progetto definitivo la conferenza dei servizi non si fa, così come è previsto dalla normativa di riferimento. Osserva che il Comune di Sennori si è espresso in maniera contraria; se invece si fosse espresso in modo favorevole così avrebbe fatto anche il Comune di Sorso; frapporre ostacoli vorrebbe dire bloccare la strada, ma, poiché c'è la possibilità di trovare una soluzione alternativa, ha dato l'incarico ai tecnici di predisporre un progetto di massima. Ribadisce il fatto che sarebbe meglio trovare una soluzione relativamente al progetto della strada, che sia condivisa anche con il Comune di Sennori, affinché la stessa possa essere realizzata nel minor tempo possibile.

Ottenutane licenza di parlare, interviene il Sig. Consigliere Santoni il quale chiede se la posizione giuridica assunta dal Comune di Sennori impedisca la realizzazione dell'opera oppure se la Provincia può comunque decidere di non ascoltare il parere delle Amministrazioni interessate.

Il Sig. Sindaco interviene per rispondere al consigliere Santoni, facendo presente che è necessario il vincolo preordinato all'esproprio, ma questo potrebbe essere superato dalla Provincia, attraverso la conferenza dei servizi, ma di questo non c'è certezza. Evidenzia che questo può causare il malcontento di alcuni cittadini e potrebbe capitare di avere la cittadinanza contro. Siccome questo non è l'unico progetto, si può superare questa difficoltà attraverso una soluzione alternativa, chiede, perché non trovarla?

Il consigliere Santoni ribadisce che l'Amministrazione Provinciale ha gli strumenti giuridici per andare avanti con il progetto, anche in contrasto con Sorso e con Sennori. Spiega cosa è successo nel Comune di Sennori, il quale è intervenuto perché lo ha chiesto un comitato di cittadini con ragionamenti secondo un suo parere, poco consistenti, senza tener conto del fatto che i ragionamenti che possono influire su questo discorso sono solo quelli di pubblico interesse. Il consigliere Santoni sostiene che il Comune di Sennori non vuol far passare la strada in questione nei terreni che ricadono nel Comune stesso. Guardando una cartina stradale allegata alla pratica afferma che tutta linea nera proposta dal Comune di Sorso, tocca tutto il Comune di Sorso, per forza al Comune di Sennori va bene e approverà senz'altro detta soluzione. Non si possono però salvaguardare interessi privati (e cita l'esempio dell'Enel che ha costituito una servitù per l'elettrodotto che va da Porto Torres a Sennori attraversando il Comune di Sorso, pertanto tutto il Comune di Sorso è interessato, però nessuno ha fatto storie in quanto l'opera era necessaria). Afferma da ultimo che se l'approvazione del progetto di per sé costituisce variante al piano regolatore, se è così, allora non si può opporre nessuno e in merito a questo punto chiede l'intervento del Segretario Generale.

Prende la parola il Sindaco che chiede: "se fosse vero quello che dice il Consigliere Santoni che senso ha allora la conferenza dei servizi?" Quella di oggi in questo Consiglio Comunale, continua, può essere solo una discussione, uno scambio di idee in Consiglio Comunale senza un deliberato, in quanto le cose sono due: o la Provincia va avanti comunque oppure se la posizione dei Comuni è fondamentale possiamo fare la nostra proposta. Ribadisce di aver dato mandato ai tecnici di trovare una soluzione alternativa agli stessi costi, per poter eliminare le curve della strada e da parte dei tecnici è stata individuata una soluzione, di cui stiamo chiedendo la condivisione al Comune di Sennori. Poiché il vincolo preordinato all'esproprio lo deve apporre il Comune di Sennori che senso ha la conferenza dei servizi se la Amministrazione Provinciale ha già deciso? Il Sindaco precisa che la Conferenza dei Servizi ha senso prima del progetto preliminare; ora non ha senso, perché è indetta nei tempi e con i modo sbagliati.

Il Presidente del Consiglio cede la parola al Segretario Generale Dott. Puledda che, in risposta a quanto chiesto dal consigliere Santoni, evidenzia che, sebbene l'attività amministrativa, finalizzata al perseguimento del pubblico interesse, procede, di norma, attraverso binari preferenziale proprio in ragione delle anzidette finalità; pur tuttavia l'ordinamento contempla presidi di tutela degli interessi legittimi e dei diritti soggettivi interessati all'agire della Pubblica Amministrazione; nulla e nessuno può escludere a priori che un cittadino possa opporre il proprio dissenso in merito a qualsivoglia pratica; la Provincia potrebbe portare avanti il progetto definitivo ma nessuno può impedire l'impugnazione davanti al Tar, o nelle altre opportune sedi, degli atti procedimentali finalizzati alla realizzazione dell'opera. Se il vincolo preordinato all'esproprio non lo pone il Comune di Sennori, lo può fare la Provincia, quale amministrazione precedente. La conferenza dei servizi, introdotta con la L. 241/1990, ha la funzione di evitare lungaggini per trovare più velocemente un'intesa tra vari enti interessati.

Interviene il consigliere Pinna il quale ritiene che la Provincia non ha intenzione di scavalcare le amministrazioni interessate, però non bisogna fossilizzarsi sulla proposta fatta dalla stessa, che ha trovato tante difficoltà del Comune di Sennori, e che tra l'altro risulta essere la più conveniente in termini economici.

Il consigliere Donaggio sostiene che saremmo stati più soddisfatti se prima di questo Consiglio Comunale il Comune di Sennori avesse coinvolto il Comune di Sorso sulla base di proposte redatte dai tecnici di Sennori. Già in passato con l'altra amministrazione lui stesso aveva proposto, in una conferenza di servizi, questo tracciato della strada e gli venne risposto, da parte dei tecnici stessi, che era troppo dispendioso, per cui ora non appare utile proporre la stessa soluzione alla Provincia.

Il Presidente del Consiglio cede la parola al consigliere Foddai, che premette che tutti sono d'accordo sul fatto che la strada venga realizzata e, tra le cinque proposte, questa risulta essere la più vantaggiosa dal punto di vista economico. Continua evidenziando che l'interesse collettivo deve venire prima di tutto; Sennori ha però solo una piccola porzione di territorio interessata. Ora, come ha già detto il consigliere Sanna, è necessario esprimersi sul progetto definitivo proposto dalla Provincia e si deve deliberare su questo. Il consigliere Foddai procede pertanto alla lettura dell'ordine del giorno affermando di aver capito che, secondo la maggioranza, il Consiglio Comunale di Sorso si dovrebbe esprimere in modo negativo, sul progetto definitivo così come ha fatto il Comune di Sennori, ma sostiene di non avere elementi per farlo e per poterlo bocciare. Il suo gruppo non si esprime in modo negativo, ma con un altro ordine del giorno poteva valutare un'altra possibilità.

Prende la parola il consigliere Demelas il quale afferma che ci si deve esprimere rispetto all'ordine del giorno e, senza esprimersi in maniera negativa, come ha fatto Sennori, si potrebbe discutere come se fosse un progetto preliminare e cercare la soluzione, chiedendo alla Provincia di fare un passo indietro, ed invitando allo stesso tavolo sia il Comune di Sorso, che il Comune di Sennori che la Provincia stessa per discutere tutti insieme delle possibili alternative. In questo modo si potrà dire se questo progetto piace o non piace.

Il Presidente del Consiglio vuole ricordare l'ordine dei fatti così come si sono svolti, cioè che la convocazione del Consiglio Comunale è della settimana scorsa; ieri (16.12.2009) in commissione è stato esaminato quanto deciso nel Comune di Sennori in data 14.12.2009; che la maggioranza in quella sede ha fatto la proposta relativa alla soluzione alternativa.

Il consigliere Foddai specifica di non aver parlato di errore nella stesura dell'ordine del giorno, ma ha solo detto che ci si deve attenere a questo.

Il Sindaco dà lettura del punto all'ordine del giorno specificando che trattasi di portare alla conferenza dei servizi delle determinazioni assunte dal Consiglio Comunale in vista della stessa, cioè di portare una posizione da prendere in linea con l'oggetto

Interviene il consigliere Sanna che precisa di dare una valutazione positiva rispetto al progetto presentato dalla Provincia perché ha tempi e finanziamenti certi, dopodiché si può proporre qualche altra soluzione alternativa.

Chiede ed ottiene di intervenire il consigliere Santoni che afferma che se la Provincia vuole nella conferenza di servizi si può dare carattere di progetto provvisorio, di preliminare che può diventare definitivo dopo l'approvazione. Tra l'altro, fa presente il consigliere Santoni, se passa la proposta del Sindaco di Sorso, il progetto della Provincia non sarà definitivo, ma bisognerà fare intervenire anche il Comune di Sassari.

Il consigliere Demelas propone come Consiglio Comunale di dare mandato al Sindaco di prendere in esame tutte le possibilità e di costringere il Comune di Sennori ad esprimersi su una soluzione (che secondo lui non deve essere quella proposta dalla Provincia ma quella presentata dai tecnici di Sorso).

Il Sindaco condivide la proposta del consigliere Demelas e porterà al tavolo competente il problema, ritenendo che partendo dal progetto della Provincia si possono esaminare altre soluzioni al fine di trovare quella condivisa insieme al Comune di Sennori.

Alle ore 12,50 il Sig. Presidente del Consiglio dispone un breve sospensione dei lavori al fine di consentire, previo svolgimento della Conferenza dei Capigruppo, alla struttura tecnica di predisporre il testo del dispositivo della deliberazione in trattazione ;

Alla ripresa dei lavori, avvenuta alle ore 13,15, il Consiglio Comunale ha unanimemente deliberato, ai sensi del combinato disposto di commi 8 e 9 dell'art. 49 del Regolamento degli Organi, di effettuare la votazione sul presente argomento una volta esaurita la discussione sui punti 2 e 3 dell'O.d.G. in data odierna.

Punto 2 all'O.d.g.: Addizionale Comunale IRPEF. Determinazione aliquota per l'anno 2010

Segretario Verbalizzante: Dr. Pietro Nurra

Il Presidente del Consiglio introduce l'argomento e cede la parola all'Assessore alle Finanze **Giuseppe Cattari** per l'illustrazione della pratica in trattazione.

L'Assessore Cattari, dopo i saluti di rito, espone la pratica affermando che, in sede di predisposizione del bilancio di previsione 2010 la giunta ha deciso di confermare anche per il 2010 l'aliquota precedente per l'addizionale Irpef pari alla misura dello 0,50 %.

Chiede ed ottiene di intervenire il Sig. Consiglieri Nicola Sanna il quale chiede se la pratica sia stata discussa in Commissione.

Ricevutane facoltà interviene il Consigliere Sias il quale risponde al quesito del consigliere Sanna in modo affermativo, aggiungendo che anche il successivo punto è stato approvato dalla commissione competente.

Il **Presidente del Consiglio**, previo accertamento della mancata sussistenza di altre richieste di intervento da parte dei Sigg. Consiglieri, invita alle dichiarazioni di voto con esito negativo.

Il Presidente dichiara quindi aperta la votazione, che avviene per alzata di mano e riporta il seguente esito:

CONSIGLIERI PRESENTI	17	CONSIGLIERI ASSENTI	4	Peru A. Peru M. Donaggio Cappai
CONSIGLIERI VOTANTI	17			
VOTI FAVOREVOLI	17			
VOTI CONTRARI	-			
ASTENUTI	-			

Il Presidente mette in votazione la deliberazione per la immediata eseguibilità.

IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ: IDEM COME SOPRA

Sulla base del descritto esito di votazione il Presidente dichiara approvato **con voti unanimi** il punto 2 all'O.d.G.. La deliberazione, per unanime votazione dei Sigg. Consiglieri, è munita del prescritto dispositivo per la sua immediata eseguibilità.

Punto 3 all'O.d.g.: ICI. Determinazione aliquote per l'anno 2010.

Segretario Verbalizzante: Dr. Pietro Nurra

Il Presidente del Consiglio introduce l'argomento e cede la parola all'Assessore alle Finanze **Giuseppe Cattari** per l'illustrazione della pratica in trattazione.

L'Assessore Cattari espone la pratica affermando che in sede di approvazione di Bilancio di previsione 2010 la giunta ha deciso di confermare anche per l'anno 2010 le stesse aliquote relative al 2009 e pertanto procede ad elencarle.

Il **Presidente del Consiglio**, previo accertamento della mancata sussistenza richieste di intervento da parte dei Sigg. Consiglieri, invita alle dichiarazioni di voto con esito negativo.

Il Presidente dichiara quindi aperta la votazione, che avviene per alzata di mano e riporta il seguente esito:

CONSIGLIERI PRESENTI	17	CONSIGLIERI ASSENTI	4	Peru A. Peru M. Dosaggio Cappai
CONSIGLIERI VOTANTI	17			
VOTI FAVOREVOLI	17			
VOTI CONTRARI	-			
ASTENUTI	-			

Il Presidente mette in votazione la deliberazione per la immediata eseguibilità.

IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ: IDEM COME SOPRA

Sulla base del descritto esito di votazione il Presidente dichiara approvato **con voti unanimi** il punto 3 all'O.d.G.. La deliberazione, per unanime votazione dei Sigg. Consiglieri, è munita del prescritto dispositivo per la sua immediata eseguibilità.

Il Presidente chiede se vi siano segnalazioni da parte dei Sigg. Consiglieri.

Chiede ed ottiene di intervenire il Sig. Consigliere Nicola Sanna che chiede all'Assessore alle Finanze se la deliberazione di assestamento al bilancio 2009 non debba essere approvata entro il 30 novembre di ciascun anno, come previsto dalla normativa di riferimento e, poiché questo non è successo, quali siano le motivazioni della mancata approvazione,

Ricevutane facoltà interviene il Dirigente del 1° Settore Dott. Pietro Nurra il quale illustra in generale a cosa serva l'operazione di assestamento al bilancio, precisando che trattasi di un passaggio non obbligatorio, ma possibile. Nel Comune di Sorso, continua il Dott. Nurra, l'ultima variazione al bilancio è stata del 24.11.2009 in quanto c'era l'urgenza di variare il bilancio ed entro il 31 di dicembre detta deliberazione va portata in Consiglio Comunale per la ratifica.

Esaurita la fase delle segnalazioni il Presidente del Consiglio dà atto che l'assemblea deve procedere alla riassunzione della trattazione dell'argomento di cui al punto 1 dell'O.d.G. in data odierna.

Alle ore 13,45 il Sig. Presidente cede la parola al Segretario Generale Dott. Antonino Puledda il quale riferisce che il dispositivo della approvanda deliberazione è stato predisposto tenendo conto delle indicazioni emerse dapprima nel dibattito e poi perfezionate in sede di conferenza dei capigruppo.

Il Presidente del Consiglio, previo accertamento della mancata sussistenza di altre richieste di intervento da parte dei Sigg. Consiglieri, invita alle dichiarazioni di voto con esito negativo.

Il Presidente dichiara quindi aperta la votazione, che avviene per alzata di mano e riporta il seguente esito:

CONSIGLIERI PRESENTI	17	CONSIGLIERI ASSENTI	4	Peru A. Peru M. Dosaggio Cappai
CONSIGLIERI VOTANTI	17			
VOTI FAVOREVOLI	17			
VOTI CONTRARI - ASTENUTI	-			

Il Presidente mette in votazione la deliberazione per la immediata eseguibilità.

IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ: IDEM COME SOPRA

Sulla base del descritto esito di votazione il Presidente dichiara approvato **con voti unanimi** il punto 1 all'O.d.G.. La deliberazione, per unanime votazione dei Sigg. Consiglieri, è munita del prescritto dispositivo per la sua immediata eseguibilità.

La seduta è tolta alle ore 14.00

Il Presidente del Consiglio Comunale
Francesco Sechi

Il Segretario Generale
Dr. Antonino Puledda



Il presente verbale è stato predisposto sulla base della trascrizione della audio-registrazione della seduta in epigrafe, curata dalla dipendente Dott.ssa Anna Marogna con la supervisione del Segretario Generale.