



COMUNE di SORSO
PROVINCIA DI SASSARI

2° SETTORE – GESTIONE DEL TERRITORIO
2.2 SERVIZIO LAVORI PUBBLICI – ESPROPRIAZIONI - POLITICHE AMBIENTALI

VERBALE DI GARA n. 10 del 30/04/2026

Appalto per l'affidamento di servizi di architettura e ingegneria

LAVORI DI: MESSA IN SICUREZZA, RIQUALIFICAZIONE E VALORIZZAZIONE DEL FABBRICATO UBICATO IN PIAZZA MARGINESU COMPRESA LA RIQUALIFICAZIONE DELLE SUE PERTINENZE – LOTTO N. 4.

CUP I48C24000410002 - CIG (Codice Identificativo Gara) B84DBD661B

SEDUTA RISERVATA

PREMESSO:

Che con determinazione a contrattare del Responsabile del Servizio 2.2 n. 164 del 17/09/2025, è stato disposto di procedere all'affidamento del servizio attinente all'ingegneria ed architettura relativo all'argomento in epigrafe, mediante procedura aperta ai sensi degli artt. 3 lett. f) dell'allegato I.1 e art 71 del D.Lgs. 36/2023.

Che con determinazione del Responsabile del Servizio 2.2 n. 175 del 26/09/2025, è stato rettificato il CIG della procedura di gara in questione da B842B5C40B a B84DBD661B.

Che nella documentazione di gara sono indicate le modalità di partecipazione alla procedura che sarà svolta sulla piattaforma telematica della centrale regionale di committenza denominata "Sardegna CAT", mercato elettronico della Regione Sardegna e che, altresì, è stato indicato il criterio di aggiudicazione, che sarà disposta in favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'articolo 108, comma 2 del D.Lgs. 36/2023 sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, stimata sulla base degli elementi e dei fattori ponderali specificati nel disciplinare di gara.

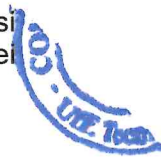
Che è stato pubblicato nelle forme di Legge il relativo bando e disciplinare di gara:

- sulla piattaforma Sardegna CAT (codice gara Rfq_473691);
- nella Sezione di Amministrazione Trasparente del Comune di Sorso;
- nella PCP Anac il 22/09/2025;
- nella GUE il 22/09/2025;
- nella GURI il 23/09/2025

Che il termine di ricezione offerte è stato previsto per il giorno 17/11/2025 ore 18:00.

Che con i verbali del RUP n. 1 del 20/11/2025, n. 2 del 18/02/2026 e n. 3 del 23/02/2026, si è proceduto alla presa d'atto dei concorrenti partecipanti alla procedura di gara (n. 37 – vedi elenco completo con individuazione dei concorrenti partecipanti in verbale 1), all'esame della

documentazione amministrativa ed alla formulazione della graduatoria dei concorrenti ammessi alle successive fasi della procedura di gara (n. 37 – vedi elenco completo con individuazione dei concorrenti partecipanti in verbale 3).



RICHIAMATA:

La determinazione del Responsabile del Servizio 2.2 n. 34 del 23/02/2026, con cui è stata nominata la Commissione di Gara, per la valutazione della documentazione tecnica ed economica della gara in oggetto, nelle seguenti persone:

- Presidente: Ing. Marco Delrio, funzionario con Elevata Qualificazione del Servizio 2.1 Urbanistica ed Edilizia Privata presso il Comune di Sorso;
- Commissario: Arch. Laura Carbini, dipendente in ruolo nel Servizio 2.3 Manutenzioni e Impianti Tecnologici;
- Commissario: Arch. Francesco Pisano, dipendente in ruolo nel Servizio 2.2 Lavori Pubblici;
- Segretario verbalizzante: il RUP Geom. Gabriele Falchi.

Visto:

- Il Verbale di gara n. 4 del 17/03/2026, della relativa seduta pubblica di gara, in cui la Commissione ha verificato la conformità alle prescrizioni degli atti di gara della documentazione tecnica dei concorrenti;
- Il Verbale di gara n. 5 del 19/03/2026, della relativa seduta riservata, in cui la Commissione ha eseguito un sopralluogo conoscitivo presso l'immobile oggetto di intervento;
- Il Verbale di gara n. 6 del 09/04/2026, della relativa seduta riservata, in cui la Commissione ha avviato le operazioni di esame dell'offerta tecnica;
- Il Verbale di gara n. 7 del 14/04/2026, della relativa seduta riservata, in cui la Commissione ha proseguito le operazioni di esame dell'offerta tecnica;
- Il Verbale di gara n. 8 del 16/04/2026, della relativa seduta riservata, in cui la Commissione ha proseguito le operazioni di esame dell'offerta tecnica;
- Il Verbale di gara n. 9 del 23/04/2026, della relativa seduta riservata, in cui la Commissione ha proseguito le operazioni di esame dell'offerta tecnica;

Tutto ciò premesso e considerato:

L'anno **2026** addì **30** del mese di **aprile** alle **ore 15:00** nell'Ufficio Lavori Pubblici -Servizio 2.2 del Comune di Sorso in Via Giuseppe Carta Località Trunconi, si è riunita la Commissione giudicatrice preposta per la valutazione della documentazione tecnica ed economica per l'affidamento del servizio in epigrafe.

Il Presidente della Commissione di gara dichiara aperta la seduta riservata.

Il Presidente inoltre, preliminarmente, da lettura dei criteri di aggiudicazione in relazione agli elementi previsti negli allegati alla procedura di gara, con riferimento all'offerta tecnica per la quale sono previsti 80 punti.

I criteri dell'offerta tecnica, sono stati così stabiliti negli allegati alla procedura di gara:

- A) Professionalità desunta dalla documentazione relativa ai servizi prestati Punti 40
Verrà considerata l'affinità dei progetti presentati, per tipologia, complessità, importo e categorie con l'intervento da realizzare e la conseguente strumentalità rispetto al servizio oggetto di affidamento e verrà valutata la professionalità ed adeguatezza delle soluzioni proposte con riferimento ai contenuti del Documento di Indirizzo alla Progettazione allegato alla documentazione di gara.
- B) Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta Punti 40



di cui:

- B1) *Analisi e valutazione problematiche* punti 10
Verrà valutato il grado di approfondimento delle problematiche, dei vincoli e delle condizioni che incidono sull'approfondimento delle scelte progettuali.
- B2) *Approccio metodologico* punti 10
Verrà valutata la coerenza e il rigore metodologico ai fini della individuazione e valutazione delle soluzioni alternative e della corretta definizione degli aspetti più rilevanti del progetto con riferimento ai contenuti del Documento di Indirizzo alla Progettazione, alle metodologie da applicare, ai caratteri tecnico-costruttivi e funzionali delle opere, al rispetto dei criteri ambientali minimi (CAM), ai valori e processi innovativi ed agli strumenti da utilizzare nello sviluppo della progettazione
- B3) *Modalità di espletamento della progettazione* punti 5
Verranno valutate le modalità di espletamento delle attività di progettazione con particolare riferimento alla integrazione ed ottimizzazione degli apporti interdisciplinari.
- B4) *Modalità di espletamento della Direzione Lavori* punti 15
Verranno valutate le modalità di espletamento delle attività di direzione dei lavori e delle attività accessorie (assistenza di cantiere, coordinamento sicurezza, misure e contabilità lavori) con particolare riferimento alle misure adottate per assicurare il costante controllo e la gestione del cantiere con la finalità di garantire la corretta esecuzione delle lavorazioni ed il rispetto dei tempi contrattuali.

Il presidente esplicita il procedimento che dovrà seguirsi per la determinazione numerica dei punteggi da assegnare ai partecipanti e precisa che:

Ciascuno degli elementi qualitativi indicati al punto precedente è valutato attraverso la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari nei limiti dei livelli di valutazione di seguito elencati espressi preventivamente dalla commissione giudicatrice:

- Ottimo da 0,801 a 1,00
- Molto buono da 0,601 a 0,80
- Buono da 0,401 a 0,60
- Adeguato da 0,201 a 0,40
- Scarso da 0,00 a 0,20

Viene esaminata quindi l'offerta tecnica del concorrente:

9)	Architetto Virgilio Colomo	Nuoro	Libero professionista	C.F. CLMVGL65P14F979M
----	----------------------------	-------	-----------------------	-----------------------

che contiene ed esplica gli elementi qualitativi previsti negli atti di gara e sopra indicati.

Si procede all'esame congiunto della documentazione presentata e, previo confronto fra i membri della commissione, a conclusione della disamina della stessa, ciascun commissario, attenendosi alle indicazioni riportate negli atti di gara riguardo i criteri di aggiudicazione attribuisce discrezionalmente i coefficienti compresi tra 0 e 1, ad espressione della propria valutazione per ciascuno dei sub-elementi che compongono il macro-elemento "Offerta Tecnica".

I coefficienti assegnati vengono riportati nell'allegata tabella riepilogativa (**Allegato 1**), redatta con foglio elettronico senza arrotondamento delle cifre.

La Commissione giudicatrice prosegue l'attività, esaminando quindi l'offerta tecnica del concorrente:

10)	ASArchitects Società di ingegneria S.R.L.S.	Nazzano	Società a responsabilità limitata semplificata	C.F. 15608981005
-----	---	---------	--	------------------

che contiene ed esplica gli elementi qualitativi previsti negli atti di gara e sopra indicati.

Si procede all'esame congiunto della documentazione presentata e, previo confronto fra i membri della commissione, a conclusione della disamina della stessa, ciascun commissario, attenendosi

alle indicazioni riportate negli atti di gara riguardo i criteri di aggiudicazione attribuisce discrezionalmente i coefficienti compresi tra 0 e 1, ad espressione della propria valutazione per ciascuno dei sub-elementi che compongono il macro-elemento "Offerta Tecnica".

I coefficienti assegnati vengono riportati nell'allegata tabella riepilogativa (**Allegato 1**), redatta con foglio elettronico senza arrotondamento delle cifre.

Il Presidente della commissione giudicatrice, alle ore 18:00 dichiara chiusa la seduta e dispone che la commissione si riunisca il giorno 07/05/2026 alle ore 15:00 in seduta riservata per il proseguo esame documentazione tecnica.

Del procedimento di gara viene redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come in appresso indicato.

IL PRESIDENTE

Ing. Marco Delrio

IL COMPONENTE

Arch. Laura Carpini

IL COMPONENTE

Arch. Francesco Pisano

II SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Geom. Gabriele Falchi

09 ARCH VIRGILIO COLOMO

Criteri e Subcriteri	Descrizione criteri e subcriteri	Punteggio MAX	COMMISSARIO 1 Ing. M. Delrio	COMMISSARIO 2 Arch. L. Carbini	COMMISSARIO 3 Arch. F. Pisano	Media	Voto pesato
A	Professionalità desunta dalla documentazione relativa ai servizi prestati	40	0,65	0,60	0,65	0,63	25,33
B.1	Analisi e valutazione problematiche	10	0,20	0,20	0,20	0,20	2,00
B.2	Approccio metodologico	10	0,20	0,20	0,20	0,20	2,00
B.3	Modalità di espletamento della progettazione	5	0,20	0,20	0,20	0,20	1,00
B.4	Modalità di espletamento della Direzione Lavori	15	0,20	0,25	0,25	0,23	3,50
	TOTALE PUNTEGGIO	80				Totale	33,83

10 ASArchitects

Criteri e Subcriteri	Descrizione criteri e subcriteri	Punteggio MAX	COMMISSARIO 1 Ing. M. Delrio	COMMISSARIO 2 Arch. L. Carbini	COMMISSARIO 3 Arch. F. Pisano	Media	Voto pesato
A	Professionalità desunta dalla documentazione relativa ai servizi prestati	40	0,55	0,55	0,50	0,53	21,33
B.1	Analisi e valutazione problematiche	10	0,20	0,20	0,25	0,22	2,17
B.2	Approccio metodologico	10	0,20	0,25	0,25	0,23	2,33
B.3	Modalità di espletamento della progettazione	5	0,30	0,40	0,40	0,37	1,83
B.4	Modalità di espletamento della Direzione Lavori	15	0,25	0,25	0,20	0,23	3,50
	TOTALE PUNTEGGIO	80				Totale	31,17

MA

Carbini

Delrio

be



