



## COMUNE di SORSO

PROVINCIA DI SASSARI

### 2° SETTORE – GESTIONE DEL TERRITORIO 2.2 SERVIZIO LAVORI PUBBLICI – ESPROPRIAZIONI - POLITICHE AMBIENTALI

#### **VERBALE DI GARA n. 21 del 03/07/2026**

##### **Appalto per l'affidamento di servizi di architettura e ingegneria**

LAVORI DI: MESSA IN SICUREZZA, RIQUALIFICAZIONE E VALORIZZAZIONE DEL FABBRICATO UBICATO IN PIAZZA MARGINESU COMPRESA LA RIQUALIFICAZIONE DELLE SUE PERTINENZE – LOTTO N. 4.

CUP I48C24000410002 - CIG (Codice Identificativo Gara) B84DBD661B

#### **SEDUTA RISERVATA**

##### **PREMESSO:**

**Che** con determinazione a contrattare del Responsabile del Servizio 2.2 n. 164 del 17/09/2025, è stato disposto di procedere all'affidamento del servizio attinente all'ingegneria ed architettura relativo all'argomento in epigrafe, mediante procedura aperta ai sensi degli artt. 3 lett. f) dell'allegato I.1 e art 71 del D.Lgs. 36/2023.

**Che** con determinazione del Responsabile del Servizio 2.2 n. 175 del 26/09/2025, è stato rettificato il CIG della procedura di gara in questione da B842B5C40B a B84DBD661B.

**Che** nella documentazione di gara sono indicate le modalità di partecipazione alla procedura che sarà svolta sulla piattaforma telematica della centrale regionale di committenza denominata "Sardegna CAT", mercato elettronico della Regione Sardegna e che, altresì, è stato indicato il criterio di aggiudicazione, che sarà disposta in favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'articolo 108, comma 2 del D.Lgs. 36/2023 sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, stimata sulla base degli elementi e dei fattori ponderali specificati nel disciplinare di gara.

**Che** è stato pubblicato nelle forme di Legge il relativo bando e disciplinare di gara:

- sulla piattaforma Sardegna CAT (codice gara Rfq\_473691);
- nella Sezione di Amministrazione Trasparente del Comune di Sorso;
- nella PCP Anac il 22/09/2025;
- nella GUE il 22/09/2025;
- nella GURI il 23/09/2025

**Che** il termine di ricezione offerte è stato previsto per il giorno 17/11/2025 ore 18:00.

**Che** con i verbali del RUP n. 1 del 20/11/2025, n. 2 del 18/02/2026 e n. 3 del 23/02/2026, si è proceduto alla presa d'atto dei concorrenti partecipanti alla procedura di gara (n. 37 – vedi elenco completo con individuazione dei concorrenti partecipanti in verbale 1), all'esame della

documentazione amministrativa ed alla formulazione della graduatoria dei concorrenti ammessi alle successive fasi della procedura di gara (n. 37 – vedi elenco completo con individuazione dei concorrenti partecipanti in verbale 3).



#### **RICHIAMATA:**

La determinazione del Responsabile del Servizio 2.2 n. 34 del 23/02/2026, con cui è stata nominata la Commissione di Gara, per la valutazione della documentazione tecnica ed economica della gara in oggetto, nelle seguenti persone:

- Presidente: Ing. Marco Delrio, funzionario con Elevata Qualificazione del Servizio 2.1 Urbanistica ed Edilizia Privata presso il Comune di Sorso;
- Commissario: Arch. Laura Carbinì, dipendente in ruolo nel Servizio 2.3 Manutenzioni e Impianti Tecnologici;
- Commissario: Arch. Francesco Pisano, dipendente in ruolo nel Servizio 2.2 Lavori Pubblici;
- Segretario verbalizzante: il RUP Geom. Gabriele Falchi.

Visto:

- Il Verbale di gara n. 4 del 17/03/2026, della relativa seduta pubblica di gara, in cui la Commissione ha verificato la conformità alle prescrizioni degli atti di gara della documentazione tecnica dei concorrenti;
- Il Verbale di gara n. 5 del 19/03/2026, della relativa seduta riservata, in cui la Commissione ha eseguito un sopralluogo conoscitivo presso l'immobile oggetto di intervento;
- Il Verbale di gara n. 6 del 09/04/2026, della relativa seduta riservata, in cui la Commissione ha avviato le operazioni di esame dell'offerta tecnica;
- Il Verbale di gara n. 7 del 14/04/2026, della relativa seduta riservata, in cui la Commissione ha proseguito le operazioni di esame dell'offerta tecnica;
- Il Verbale di gara n. 8 del 16/04/2026, della relativa seduta riservata, in cui la Commissione ha proseguito le operazioni di esame dell'offerta tecnica;
- Il Verbale di gara n. 9 del 23/04/2026, della relativa seduta riservata, in cui la Commissione ha proseguito le operazioni di esame dell'offerta tecnica;
- Il Verbale di gara n. 10 del 30/04/2026, della relativa seduta riservata, in cui la Commissione ha proseguito le operazioni di esame dell'offerta tecnica;
- Il Verbale di gara n. 11 del 07/05/2026, della relativa seduta riservata, in cui la Commissione ha proseguito le operazioni di esame dell'offerta tecnica;
- Il Verbale di gara n. 12 del 09/06/2026, della relativa seduta riservata, in cui la Commissione ha proseguito le operazioni di esame dell'offerta tecnica;
- Il Verbale di gara n. 13 del 11/06/2026, della relativa seduta riservata, in cui la Commissione ha proseguito le operazioni di esame dell'offerta tecnica;
- Il Verbale di gara n. 14 del 16/06/2026, della relativa seduta riservata, in cui la Commissione ha proseguito le operazioni di esame dell'offerta tecnica;
- Il Verbale di gara n. 15 del 18/06/2026, della relativa seduta riservata, in cui la Commissione ha proseguito le operazioni di esame dell'offerta tecnica;
- Il Verbale di gara n. 16 del 23/06/2026, della relativa seduta riservata, in cui la Commissione ha proseguito le operazioni di esame dell'offerta tecnica;
- Il Verbale di gara n. 17 del 25/06/2026, della relativa seduta riservata, in cui la Commissione ha proseguito le operazioni di esame dell'offerta tecnica;
- Il Verbale di gara n. 18 del 26/06/2026, della relativa seduta riservata, in cui la Commissione ha proseguito le operazioni di esame dell'offerta tecnica;



- Il Verbale di gara n. 19 del 30/06/2026, della relativa seduta riservata, in cui la Commissione ha proseguito le operazioni di esame dell'offerta tecnica;
- Il Verbale di gara n. 20 del 02/07/2026, della relativa seduta riservata, in cui la Commissione ha proseguito le operazioni di esame dell'offerta tecnica;

Tutto ciò premesso e considerato:

L'anno **2026** addì **03** del mese di **luglio** alle **ore 09:00** nell'Ufficio Lavori Pubblici -Servizio 2.2 del Comune di Sorso in Via Giuseppe Carta Località Trunconi, si è riunita la Commissione giudicatrice preposta per la valutazione della documentazione tecnica ed economica per l'affidamento del servizio in epigrafe.

Il Presidente della Commissione di gara dichiara aperta la seduta riservata.

Il Presidente inoltre, preliminarmente, da lettura dei criteri di aggiudicazione in relazione agli elementi previsti negli allegati alla procedura di gara, con riferimento all'offerta tecnica per la quale sono previsti 80 punti.

I criteri dell'offerta tecnica, sono stati così stabiliti negli allegati alla procedura di gara:

- A) Professionalità desunta dalla documentazione relativa ai servizi prestati Punti 40  
Verrà considerata l'affinità dei progetti presentati, per tipologia, complessità, importo e categorie con l'intervento da realizzare e la conseguente strumentalità rispetto al servizio oggetto di affidamento e verrà valutata la professionalità ed adeguatezza delle soluzioni proposte con riferimento ai contenuti del Documento di Indirizzo alla Progettazione allegato alla documentazione di gara.
- B) Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta Punti 40  
di cui:
- B1) Analisi e valutazione problematiche punti 10  
Verrà valutato il grado di approfondimento delle problematiche, dei vincoli e delle condizioni che incidono sull'approfondimento delle scelte progettuali.
- B2) Approccio metodologico punti 10  
Verrà valutata la coerenza e il rigore metodologico ai fini della individuazione e valutazione delle soluzioni alternative e della corretta definizione degli aspetti più rilevanti del progetto con riferimento ai contenuti del Documento di Indirizzo alla Progettazione, alle metodologie da applicare, ai caratteri tecnico-costruttivi e funzionali delle opere, al rispetto dei criteri ambientali minimi (CAM), ai valori e processi innovativi ed agli strumenti da utilizzare nello sviluppo della progettazione
- B3) Modalità di espletamento della progettazione punti 5  
Verranno valutate le modalità di espletamento delle attività di progettazione con particolare riferimento alla integrazione ed ottimizzazione degli apporti interdisciplinari.
- B4) Modalità di espletamento della Direzione Lavori punti 15  
Verranno valutate le modalità di espletamento delle attività di direzione dei lavori e delle attività accessorie (assistenza di cantiere, coordinamento sicurezza, misure e contabilità lavori) con particolare riferimento alle misure adottate per assicurare il costante controllo e la gestione del cantiere con la finalità di garantire la corretta esecuzione delle lavorazioni ed il rispetto dei tempi contrattuali.

Il presidente esplicita il procedimento che dovrà seguirsi per la determinazione numerica dei punteggi da assegnare ai partecipanti e precisa che:

Ciascuno degli elementi qualitativi indicati al punto precedente è valutato attraverso la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari nei limiti dei livelli di valutazione di seguito elencati espressi preventivamente dalla commissione giudicatrice:

- |               |                 |
|---------------|-----------------|
| - Ottimo      | da 0,801 a 1,00 |
| - Molto buono | da 0,601 a 0,80 |
| - Buono       | da 0,401 a 0,60 |
| - Adeguato    | da 0,201 a 0,40 |
| - Scarso      | da 0,00 a 0,20  |

Viene esaminata quindi l'offerta tecnica del concorrente:

|     |                                             |          |     |                     |
|-----|---------------------------------------------|----------|-----|---------------------|
| 33) | TECNOLAV ENGINEERING<br>Srl con socio unico | CAGLIARI | Srl | C.F.<br>02400800922 |
|-----|---------------------------------------------|----------|-----|---------------------|

che contiene ed esplica gli elementi qualitativi previsti negli atti di gara e sopra indicati.

Si procede all'esame congiunto della documentazione presentata e, previo confronto fra i membri della commissione, a conclusione della disamina della stessa, ciascun commissario, attenendosi alle indicazioni riportate negli atti di gara riguardo i criteri di aggiudicazione attribuisce discrezionalmente i coefficienti compresi tra 0 e 1, ad espressione della propria valutazione per ciascuno dei sub-elementi che compongono il macro-elemento "Offerta Tecnica".

I coefficienti assegnati vengono riportati nell'allegata tabella riepilogativa (**Allegato 1**), redatta con foglio elettronico senza arrotondamento delle cifre.

La Commissione giudicatrice prosegue l'attività, esaminando quindi l'offerta tecnica del concorrente:

|     |                |         |                   |                          |
|-----|----------------|---------|-------------------|--------------------------|
| 34) | Valeria Dasara | Sassari | Ditta individuale | C.F.<br>DSRVLR72T51I452K |
|-----|----------------|---------|-------------------|--------------------------|

che contiene ed esplica gli elementi qualitativi previsti negli atti di gara e sopra indicati.

Si procede all'esame congiunto della documentazione presentata e, previo confronto fra i membri della commissione, a conclusione della disamina della stessa, ciascun commissario, attenendosi alle indicazioni riportate negli atti di gara riguardo i criteri di aggiudicazione attribuisce discrezionalmente i coefficienti compresi tra 0 e 1, ad espressione della propria valutazione per ciascuno dei sub-elementi che compongono il macro-elemento "Offerta Tecnica".

I coefficienti assegnati vengono riportati nell'allegata tabella riepilogativa (**Allegato 1**), redatta con foglio elettronico senza arrotondamento delle cifre.

La Commissione giudicatrice prosegue l'attività, esaminando quindi l'offerta tecnica del concorrente:

|     |                          |              |                          |                     |
|-----|--------------------------|--------------|--------------------------|---------------------|
| 35) | Ve.Ma. Progetti s.r.l.s. | Montesilvano | Società di<br>ingegneria | C.F.<br>02077520688 |
|-----|--------------------------|--------------|--------------------------|---------------------|

che contiene ed esplica gli elementi qualitativi previsti negli atti di gara e sopra indicati.

Si procede all'esame congiunto della documentazione presentata e, previo confronto fra i membri della commissione, a conclusione della disamina della stessa, ciascun commissario, attenendosi alle indicazioni riportate negli atti di gara riguardo i criteri di aggiudicazione attribuisce discrezionalmente i coefficienti compresi tra 0 e 1, ad espressione della propria valutazione per ciascuno dei sub-elementi che compongono il macro-elemento "Offerta Tecnica".

I coefficienti assegnati vengono riportati nell'allegata tabella riepilogativa (**Allegato 1**), redatta con foglio elettronico senza arrotondamento delle cifre.

Il Presidente della commissione giudicatrice, alle ore 14:00 dichiara chiusa la seduta e dispone che la commissione si riunisca il giorno 06/07/2026 alle ore 11:00 in seduta riservata per il proseguo esame documentazione tecnica.

*Del procedimento di gara viene redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come in appresso indicato.*

IL PRESIDENTE

Ing. Marco Delrio



IL COMPONENTE

Arch. Laura Carbini



IL COMPONENTE

Arch. Francesco Pisano





**II SEGRETARIO VERBALIZZANTE**  
Geom. Gabriele Falchi

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Falchi", written over the printed name.





**33 TECNOLAV ENGINEERING SRL**

| Criteri e Subcriteri    | Descrizione criteri e subcriteri                                          | Punteggio MAX | COMMISSARIO 1<br>Ing. M. Delrio | COMMISSARIO 2<br>Arch. L. Carbini | COMMISSARIO 3<br>Arch. F. Pisano | Media         | Voto pesato  |
|-------------------------|---------------------------------------------------------------------------|---------------|---------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|---------------|--------------|
| A                       | Professionalità desunta dalla documentazione relativa ai servizi prestati | 40            | 0,80                            | 0,75                              | 0,80                             | 0,78          | 31,33        |
| B.1                     | Analisi e valutazione problematiche                                       | 10            | 0,25                            | 0,35                              | 0,30                             | 0,30          | 3,00         |
| B.2                     | Approccio metodologico                                                    | 10            | 0,20                            | 0,25                              | 0,25                             | 0,23          | 2,33         |
| B.3                     | Modalità di espletamento della progettazione                              | 5             | 0,30                            | 0,20                              | 0,20                             | 0,23          | 1,17         |
| B.4                     | Modalità di espletamento della Direzione Lavori                           | 15            | 0,25                            | 0,30                              | 0,25                             | 0,27          | 4,00         |
| <b>TOTALE PUNTEGGIO</b> |                                                                           | <b>80</b>     |                                 |                                   |                                  | <b>Totale</b> | <b>41,83</b> |

**34 VALERIA DASARA**

| Criteri e Subcriteri    | Descrizione criteri e subcriteri                                          | Punteggio MAX | COMMISSARIO 1<br>Ing. M. Delrio | COMMISSARIO 2<br>Arch. L. Carbini | COMMISSARIO 3<br>Arch. F. Pisano | Media         | Voto pesato  |
|-------------------------|---------------------------------------------------------------------------|---------------|---------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|---------------|--------------|
| A                       | Professionalità desunta dalla documentazione relativa ai servizi prestati | 40            | 0,25                            | 0,30                              | 0,30                             | 0,28          | 11,33        |
| B.1                     | Analisi e valutazione problematiche                                       | 10            | 0,20                            | 0,20                              | 0,20                             | 0,20          | 2,00         |
| B.2                     | Approccio metodologico                                                    | 10            | 0,25                            | 0,25                              | 0,25                             | 0,25          | 2,50         |
| B.3                     | Modalità di espletamento della progettazione                              | 5             | 0,35                            | 0,35                              | 0,35                             | 0,35          | 1,75         |
| B.4                     | Modalità di espletamento della Direzione Lavori                           | 15            | 0,30                            | 0,25                              | 0,25                             | 0,27          | 4,00         |
| <b>TOTALE PUNTEGGIO</b> |                                                                           | <b>80</b>     |                                 |                                   |                                  | <b>Totale</b> | <b>21,58</b> |

**35 VE.MA. PROGETTI SRLS**

| Criteri e Subcriteri    | Descrizione criteri e subcriteri                                          | Punteggio MAX | COMMISSARIO 1<br>Ing. M. Delrio | COMMISSARIO 2<br>Arch. L. Carbini | COMMISSARIO 3<br>Arch. F. Pisano | Media         | Voto pesato  |
|-------------------------|---------------------------------------------------------------------------|---------------|---------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|---------------|--------------|
| A                       | Professionalità desunta dalla documentazione relativa ai servizi prestati | 40            | 0,80                            | 0,80                              | 0,80                             | 0,80          | 32,00        |
| B.1                     | Analisi e valutazione problematiche                                       | 10            | 0,20                            | 0,25                              | 0,25                             | 0,23          | 2,33         |
| B.2                     | Approccio metodologico                                                    | 10            | 0,25                            | 0,35                              | 0,35                             | 0,32          | 3,17         |
| B.3                     | Modalità di espletamento della progettazione                              | 5             | 0,20                            | 0,25                              | 0,25                             | 0,23          | 1,17         |
| B.4                     | Modalità di espletamento della Direzione Lavori                           | 15            | 0,25                            | 0,35                              | 0,25                             | 0,28          | 4,25         |
| <b>TOTALE PUNTEGGIO</b> |                                                                           | <b>80</b>     |                                 |                                   |                                  | <b>Totale</b> | <b>42,92</b> |

*MA*

*Val*

*Ver*

*bd*



