



COMUNE di SORSO
PROVINCIA DI SASSARI

2° Settore – Gestione del Territorio
Servizio 2.2. Ufficio Lavori Pubblici

VERBALE N. 6

Oggetto: PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI TECNICI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA RELATIVI AGLI INTERVENTI MESSA IN SICUREZZA, RIQUALIFICAZIONE E VALORIZZAZIONE DEL FABBRICATO UBICATO IN PIAZZA MARGINESU EX CASERMA CC.

CUP I46D20000010002
CIG 8224187DCC
CODICE GARA ANAC 7698552

SEDUTA RISERVATA

Data 15/01/2021 Ore 9:30

L'anno **duemilaventuno** addì **quindici** del mese di **gennaio** alle ore 9:30 nell'Ufficio Lavori Pubblici -Servizio 2.2 del Comune di Sorso in Via Giuseppe Carta - Località Trunconi, si è riunita in seduta pubblica la Commissione giudicatrice, nominata con determinazione del Responsabile del Servizio 2.2 n. 171 del 21.12.2020, per la valutazione delle offerte tecniche riguardante l'appalto per affidamento dei servizi tecnici in epigrafe.

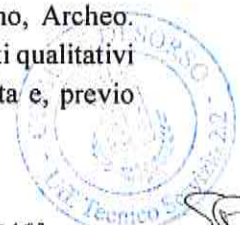
VISTO

Le risultanze dei Verbali di gara n. 1 del 14.10.2020, Verbale n. 2 del 23.11.2020, Verbale n. 3 del 29.12.2020, Verbale n. 4 del 07/01/2021, Verbale n. 5 del 12/01/2021;

CIO' PREMESSO

Il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara aperta la seduta riservata e avvia le operazioni di gara.

Si prosegue con la valutazione dell'offerta tecnica dell'operatore economico **RTP: Studio Arch. Angela Zattera** (mandatario), Arch. Francesca Ogginao (mandate), Arch. Fulvio Carta (mandante), STP STUDIO ENGINEERING TEAM S.r.l. (mandante), Ing. Giovanni Antonetti, Geol. Carlo Alberto Solano, Archeo. Domingo Angelo Michele Dettori (mandate); RTP da costituire, che contiene ed esplica gli elementi qualitativi previsti nel disciplinare di gara. Si procede all'esame congiunto della documentazione presentata e, previo



confronto fra i membri della commissione, a conclusione della disamina della stessa, ciascun commissario, attenendosi alle indicazioni riportate negli atti di gara riguardo i criteri di aggiudicazione attribuisce discrezionalmente i coefficienti, ad espressione della propria valutazione per ciascuno dei sub-elementi che compongono il macro-elemento l'“OFFERTA TECNICA. I coefficienti assegnati vengono riportati nell'allegata tabella riepilogativa (**Allegato 1B**), redatta con foglio elettronico senza arrotondamento delle cifre.

Si prosegue con la valutazione dell'offerta tecnica dell'operatore economico **RTP: Arch. Antonio Sebastiano Gaia**s (mandatario), Isula Architettura e ingegneria S.r.l. (mandante), Arch. Debora Solinas (mandante), Ing. Salvatore Carta (mandante), Geol. Michele Corona (mandante), MUSARTE SOC. COOP. (mandante); RTP da costituire, che contiene ed esplica gli elementi qualitativi previsti nel disciplinare di gara. Si procede all'esame congiunto della documentazione presentata e, previo confronto fra i membri della commissione, a conclusione della disamina della stessa, ciascun commissario, attenendosi alle indicazioni riportate negli atti di gara riguardo i criteri di aggiudicazione attribuisce discrezionalmente i coefficienti, ad espressione della propria valutazione per ciascuno dei sub-elementi che compongono il macro-elemento l'“OFFERTA TECNICA. I coefficienti assegnati vengono riportati nell'allegata tabella riepilogativa (**Allegato 1C**), redatta con foglio elettronico senza arrotondamento delle cifre.

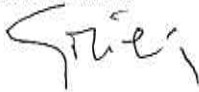
Il Presidente della Commissione giudicatrice alle ore 12:03 dichiara chiusa la seduta e dispone che la Commissione si riunisca per il giorno 19/01/2021 alle ore 16:00 per la ripresa delle operazioni di gara in seduta riservata (valutazione delle offerte tecniche).

Del procedimento di gara viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come segue.

Sorso li 15/01/2021

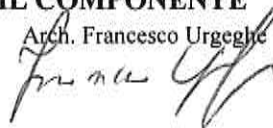
IL PRESIDENTE

Arch. Giovanni Milia



IL COMPONENTE

Arch. Francesco Urgeghe



IL COMPONENTE

Ing. Mario Cappai



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Arch. Elisabetta Puggioni



n. Concorrente:
2 RTP: Studio Arch. Angela Zattera

OFFERTA TECNICA - punti max 80

		A commissario 1	B commissario 2	C commissario 3		TOT A+B+C	Media arimet. ABC/3
A) Professionalità, adeguatezza desunta da n 3 servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. (PUNTEGGIO MASSIMO 50)	A1.1.	0,850	0,800	0,900		2,550	0,850
	A1.2.	0,750	0,750	0,800		2,300	0,767
	B.1.1.	0,700	0,800	0,800		2,300	0,767
B) Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico (PUNTEGGIO MASSIMO 30)							
	B.1.2.	0,600	0,650	0,600		1,850	0,617



n. Concorrente:
3 RTP: Arch. Antonio Sebastiano Gaia

OFFERTA TECNICA - punti max 80

		A commissario 1	B commissario 2	C commissario 3		TOT A+B+C	Media arimet. ABC/3
A) Professionalità, adeguatezza desunta da n 3 servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. (PUNTEGGIO MASSIMO 50)	A1.1.	0,600	0,600	0,700		1,900	0,633
	A1.2.	0,500	0,450	0,500		1,450	0,483
	B.1.1.	0,650	0,600	0,600		1,850	0,617
B) Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico (PUNTEGGIO MASSIMO 30)	B.1.2.	0,600	0,650	0,600		1,850	0,617

Lu



Spina