



COPIA

# CITTÁ DI SORSO

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

**N. 004 del 29.01.2015**

**Oggetto:**

Loriga Michele Augusto c/ Comune di Sorso. Atto di citazione. Presa d'atto indicazione del legale e nomina.

L'anno duemilaquindici, il giorno ventinove del mese di Gennaio, dalle ore 08.00 nella Casa Comunale, si è riunita la Giunta presieduta dal Dr. Giuseppe Morghen, nella sua qualità di Sindaco, e con l'intervento dei Sigg. Assessori:

	P	A
PULINO GIOVANNA MARIA	X	
DELOGU AGOSTINO	X	
SPANU ANGELO AGOSTINO	X	
TILOCCA GIANNI	X	
VACCA MAURO	X	

Partecipa alla seduta il Segretario Generale Dr. Walter Enzo Marchetiello.

Constatata la legalità dell'adunanza per il numero degli intervenuti, il Presidente dichiara aperta la seduta.

## LA GIUNTA

### PREMESSO CHE:

- In data 10.10.2013, ns prot. 15932 il Sig. Loriga Michele Augusto a mezzo del suo legale di fiducia Avv. Loriga Emanuela, presentava istanza di risarcimento danni, in quanto in data 22.8.2013 cadeva in un tratto della Strada comunale Sorso – Marina a 100 mt dall'impianto semaforico procurandosi lesioni personali;
- In data 15.10.2013 prot. 16217 l'ufficio affari legali provvedeva a dare avvio al procedimento richiedendo apposita relazione all'ufficio tecnico ed inviando la documentazione al broker INSER ed alla società di consulenza Esse Consultig srl;
- In data 9.12.2013 prot. 19604 l'ufficio tecnico inviava all'ufficio affari legali la relazione tecnica richiesta dalla quale risulta assente qualsiasi insidia nel luogo indicato dall'istanza di risarcimento danni presentata;
- In data 31.1.2014 la commissione sinistri, come da verbale n. 1 in atti, esaminati gli atti istruttori, dopo ampia ed articolata discussione, decide di rigettare la richiesta di risarcimento danni, previa la comunicazione al legale ex art. 10 bis della L. 241/90, per assenza delle dichiarazioni testimoniali seppure richieste e per assenza della dimostrazione dell'insidia sulla base della documentazione prodotta e degli accertamenti tecnici effettuati;
- In data 12.2.2014 prot. 2164 veniva notificato all'Avv. Loriga Emanuela l'atto di preavviso di rigetto ex art. 10 bis della L. 241/90 al quale hanno fatto seguito le osservazioni dell'Avv. Loriga del 20.2.2014 prot. 2626 contestate con una nota dell'ufficio affari legali del 25.2.2014 prot. 2950, inviata anche al Sig. Loriga Michele Augusto, con la quale viene ripercorso tutto l'iter istruttorio evidenziando altresì tutte le note di sollecito fatte all'Avvocato Loriga finalizzate ad acquisire la documentazione necessaria per istruire correttamente e compiutamente la pratica;
- Con nota del 18.3.2014 prot. 4350 l'ufficio affari legali di concerto con l'ufficio tecnico promuovono un incontro congiunto con il Sig. Loriga per effettuare un sopralluogo nel sito indicato nell'istanza risarcimento danni, incontro regolarmente tenutosi in data 24.3.2014 (presenti il Sig. Loriga, il Geom. Riccardo Giglio dell'Ufficio Tecnico Comunale e la Dott.ssa Runchina Maria Grazia dell'Ufficio Affari Legali) ed in seguito al quale è emerso che il luogo del sinistro riconosciuto dal Sig. Loriga nel corso del sovra luogo è distante ben 400 mt dal sito riportato nell'istanza di risarcimento danni;
- In data 17.4.2014 prot. 6256 l'ufficio tecnico redigeva apposita relazione tecnica successiva al sovra luogo come in atti;
- In data 6.5.2014 la commissione sinistri esamina la documentazione medica prodotta dall'Avv. Loriga e, tenuto conto che in data 24.3.2014 si è proceduto ad effettuare un sopralluogo congiunto con il Sig. Loriga, l'Ufficio Affari legali e l'Ufficio Tecnico per verificare lo stato del luogo del sinistro, dopo aver esaminato la relazione tecnica predisposta alla luce del sopralluogo congiunto dalla quale emerge che il sito dichiarato nell'istanza di risarcimento danni non coincide con il sito indicato nel corso del sopralluogo dal Sig. Loriga, dopo ampia ed articolata discussione, la commissione rigetta l'istanza per le seguenti motivazioni:
  1. Assenza dell'insidia,
  2. Condizioni di perfetta visibilità (22.8.2013 ore 7.40);
  3. Il Sig. Loriga dichiara, nel corso del 2° sopralluogo, di percorrere spesso il tratto di strada.
- Sulla base delle risultanze della commissione del 6.5.2014 con prot. 7498 del 14.5.2014 è stata inviata la comunicazione di rigetto definitivo dell'istanza per le motivazioni che si riportano in appresso:

VISTO il verbale della commissione sinistri n. 3 del 6.5.2014, dal quale si evince che il citato organo collegiale rigetta la richiesta danni per le seguenti motivazioni:

  1. Si è svolta copiosa e puntuale attività istruttoria, dedicata alla definizione del sinistro de quo. Si è infatti reso necessario un sopralluogo congiunto tra il Sig. Loriga e gli Uffici

Comunali per individuare il sito esatto del sinistro risultato distante circa 400 mt da quello indicato nell'istanza, risultato a sua volta privo di insidie (come emerge dalla 1° relazione del 9.12.2013 prot. 19604 in atti).

2. La relazione tecnica, successiva agli accertamenti relativi al sopralluogo congiunto del 26.3.2014, evidenzia invece che il sito del sinistro indicato dal Sig. Loriga risulta "leggermente irregolare" come da documentazione fotografica in atti per il quale non si prevede nessun intervento per l'assenza di pericolo per la pubblica incolumità.
3. Da quanto sopra, emerge che lo stato dei luoghi non presenta peculiarità tali da renderne potenzialmente dannosa la normale utilizzazione, tanto che non è previsto alcun intervento in merito. Non solo. L'inciampo è avvenuto alle ore 7 e 40 del 22.8.2013, data e ora che incontrovertibilmente presuppongono condizioni di perfetta visibilità, tanto che il pavimento risultava ben visibile e quindi, come da giurisprudenza costante, "la causa dell'evento dannoso" è "riconducibile all'assorbente disattenzione della vittima, senza la quale non si sarebbe verificata la caduta, qualora l'irregolarità del fondo, in considerazione dell'ora, fosse pienamente visibile, non insolita, facilmente evitabile o superabile con l'ordinaria attenzione esigibile dall'utente". Pertanto, in presenza di condizioni di perfetta visibilità, la disattenzione e la condotta colposa del Sig. Loriga hanno determinato la caduta dello stesso.
4. Il Sig. Loriga ha dichiarato ai tecnici del Comune di Sorso che lo hanno accompagnato nel corso del sopralluogo, di avere conoscenza del luogo del sinistro, ciò in quanto - quasi quotidianamente - percorre quel tratto di marciapiede per praticare corsa leggera o running. Il sito era dunque ben noto al Sig. Loriga; circostanza questa che esclude, insieme a tutti gli altri fattori sopra richiamati, i requisiti dell'insidia e del trabocchetto legittimanti una pretesa risarcitoria.

#### TUTTO CIO' PREMESSO

Per le motivazioni sopra esposte e qui integralmente richiamate la richiesta di risarcimento danni è rigettata.

- In data 27.11.2014 prot. 19882 veniva notificato l'atto di citazione del Sig. Loriga Michele Augusto con udienza fissata per il 18.3.2015 presso il Tribunale Civile di Sassari a firma del legale di fiducia Avv. Loriga Emanuela, con il quale chiede di accertare e dichiarare la responsabilità del Comune di Sorso con la conseguente condanna al pagamento dei danni patiti da accertare in corso di causa;

VISTO l'atto di citazione con il quale il Sig. Loriga Michele Augusto chiede il risarcimento del danno subito, come sopra esposto;

RICHIAMATO il contratto di Assicurazione stipulato con la compagnia ACE cui alla polizza n. ITCANA22040, che prevede nella Sezione 3 delle condizioni di assicurazione all'art. 7 Gestione delle vertenze di danno e spese legali che "La società assume a sue spese la gestione delle vertenze, tanto in sede stragiudiziale che giudiziale, civile e penale a nome dell'Assicurato stesso, designando legali e tecnici ed avvalendosi di tutti i diritti ed azioni che spettano all'Assicurato stesso, e ciò fino all'esaurimento del grado di giudizio in corso al momento della completa tacitazione del/danneggiato/i. Qualora la tacitazione del/i danneggiato/i intervenga durante le fasi delle indagini preliminari, l'assistenza legale verrà ugualmente fornita se il pubblico ministero abbia già, in quel momento, deciso per la richiesta del rinvio a giudizio dell'Assicurato. Sono a carico della Società le spese legali sostenute, sia per le vertenze civili che per quelle penali, per resistere all'azione promossa contro l'Assicurato entro il limite previsto dall'Art.1917 C.C.;

VISTA la mail del 28.1.2015, con la quale la Compagnia ACE comunica che l'incarico legale è stato ufficializzato all'Avv. Francesco Murvana dello studio legale Murvana del Foro di Milano, con studio in Milano in Corso Venezia 10, e che è necessario espletare le incombenze a carico dell'Ente entro i tempi tecnici consentiti;

RITENUTO di prendere atto della indicazione del legale da parte della Compagnia ACE nella persona dell'Avv. Francesco Murvana dello studio legale Murvana del Foro di Milano, con studio in Milano in Corso Venezia 10, e provvedere alla nomina formale e dare contestuale incarico per la predisposizione di tutti atti necessari per la difesa con la più ampia facoltà di legge;

VISTO lo Statuto dell'Ente;

VISTO l'art. 50, comma 2, del D. Lgs, 18/8/200 n. 267 che individua nel Sindaco l'organo competente alla rappresentanza legale del Comune;

VISTO l'art. 134 del D.Lgs. 18/08/2000 n. 267 che riconosce alla Giunta Municipale la facoltà di dare immediata eseguibilità agli atti deliberativi ritenuti urgenti, previa separata votazione unanime e palese;

Visto il parere favorevole di regolarità tecnica e contabile espresso ai sensi dell'art.49, comma 1, del D.Lgs. n.267/2000 e incluso in calce alla presente deliberazione, dal Dirigente Responsabile del Servizio Finanziario, e Affari Generali Dott. Pietro Nurra;

A VOTI unanimi, espressi a scrutinio palese,

## **DELIBERA**

- Di dare atto di quanto sopra esplicitato che qui si richiama integralmente;
- Di autorizzare il Sindaco pro tempore a costituirsi in seguito alla notifica dell'atto di citazione da parte del il Sig. Loriga Michele Augusto nanti il Tribunale Civile di Sassari a firma del legale di fiducia Avv. Loriga Emanuela, con il quale chiede di accertare e dichiarare la responsabilità del Comune di Sorso con la conseguente condanna al pagamento dei danni patiti da accertare in corso di causa;
- Di prendere atto della indicazione del legale formalizzata dalla Compagnia Assicurazioni ACE per la costituzione e difesa dell'Ente, ai sensi e per gli effetti dell'art. 7 della Sezione 3 della Polizza n. ITCANA22040 sottoscritta dall'Ente, nella persona all'Avv. Francesco Murvana dello studio legale Murvana del Foro di Milano, con studio in Milano in Corso Venezia 10;
- Di nominare nella persona dell' Avv. Francesco Murvana dello studio legale Murvana del Foro di Milano, con studio in Milano in Corso Venezia 10 il legale al quale affidare l'incarico per la difesa dell'Ente presso l'autorità giudiziaria competente;
- Di conferire mandato al Sindaco a rilasciare la relativa procura alle liti e di provvedere alla consequenziale elezione del domicilio presso lo studio dell' Avv. Francesco Murvana dello studio legale Murvana del Foro di Milano, con studio in Milano in Corso Venezia 10, con delega a redigere e sottoscrivere i relativi atti, nominare sostituti e domiciliatari, proporre domande riconvenzionali, chiamare terzi in causa ed intervenire in giudizio, conciliare e transigere, rinunciare agli atti ed accettare la rinuncia e in genere compiere ogni e necessaria attività in tutte le fasi e i gradi ivi comprese quelle di impugnazione, opposizione, riassunzione ed esecuzione in relazione alla instauranda controversia;
- Di dare atto che nessun onere di spesa grava sull'Ente per l'attività professionale del legale;
- Di dichiarare, con separata e parimenti unanime votazione, la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del d.lgs.vo 267/2000, riconosciuta l'urgenza di assicurare la sollecita attuazione delle sue descritte finalità.



Letto e approvato, il presente verbale viene come in appresso sottoscritto

**Giuseppe MORGHEN**

**Dr. Walter Enzo MARCHETIELLO**

**F.TO MORGHEN**

(Il Presidente)

**F.TO. MARCHETIELLO**

(Il Segretario Generale)

---

*Attestazione parere art.49 D.Lgs 18/08/2000*

*Regolarità Tecnica:*

*Regolarità Contabile*

Parere favorevole

Parere favorevole

FIRMATO IL DIRIGENTE **Dr. Pietro Nurra**

FIRMATO IL DIRIGENTE **Dr. Pietro Nurra**

---

**ATTESTAZIONE DI PUBBLICAZIONE NELL'ALBO PRETORIO, DI  
CONTESTUALE COMUNICAZIONE AI SIGG. CAPIGRUPPO, DI INSERIMENTO NEL  
SITO INTERNET COMUNALE.**

Certifico che la presente deliberazione viene pubblicata in data **29 Gennaio 2015** all'Albo Pretorio OnLine al n **154** del Registro (art. 124, T.U.E.L.) e contestualmente comunicata ai Capigruppo consiliari (art. 125, T.U.E.L.). La presente deliberazione è altresì pubblicata nel sito istituzionale del Comune di Sorso all'indirizzo: [www.comune.sorso.ss.it](http://www.comune.sorso.ss.it) sezione: Deliberazioni Giunta.

Sorso, Sorso, li **29 Gennaio 2015**

**Dr. Walter Enzo MARCHETIELLO**

**F.TO.MARCHETIELLO**

(Il Segretario Generale)

---

**CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE E DI ESECUTIVITÀ**

Certifico che la presente deliberazione stata pubblicata mediante inserzione all'Albo Pretorio OnLine istituito presso il sito istituzionale del Comune di Sorso all'indirizzo: [www.comune.sorso.ss.it](http://www.comune.sorso.ss.it) per quindici giorni consecutivi dal **29 Gennaio 2015**.

**Dr. Walter Enzo MARCHETIELLO**

Sorso, li **27 Gennaio 2015**

**F.TO. MARCHETIELLO**

(Il Segretario Generale)

---

La presente deliberazione, è divenuta esecutiva in data **29.01.2014** decorsi quindici giorni dalla sua pubblicazione all'Albo Pretorio OnLine (art. 134, comma 3, T.U.E.L.).

Sorso, li **29 Gennaio 2015**

**Dr. Walter Enzo MARCHETIELLO**

**F.TO MARCHETIELLO**

(Il Segretario Generale)

---

**COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE: Sorso 29 Gennaio 2015**

**Il Segretario Generale**

**(Dr. Walter Enzo Marchetiello)**