

FAQ 1:

In relazione al progetto definitivo da redigere a cura dell'impresa concorrente, si chiede se sia possibile prevedere nel computo metrico sia lavori a corpo che lavori a misura.

RISPOSTA:

- 1) Il contratto sarà stipulato "a corpo", pertanto l'offerta non può ricomprendere lavori a misura.

FAQ 2 :

"Si chiede se, per i requisiti tecnici del progettista qualificato, sia accettabile, come servizio riconosciuto, la (ri)progettazione, in sede di appalto integrato, con elaborati completi e migliorativi di un intervento stradale per conto di una pubblica amministrazione".

RISPOSTA:

Per la dimostrazione dei requisiti del progettista po' essere considerata sia la progettazione definitiva presentata dall'aggiudicatario in fase di gara (nel caso di appalto effettuato sulla base di un progetto preliminare) sia la progettazione esecutiva redatta successivamente all'aggiudicazione. Non può invece essere considerata la rielaborazione del progetto esecutivo posto a base di gara per introdurre le migliorie offerte dall'impresa nel caso di appalto con metodo dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

FAQ 3:

in merito all'appalto in oggetto si chiedono i seguenti chiarimenti:

- La presa visione deve essere effettuata anche dai progettisti indicati? è stato previsto un calendario?

- Si chiede di precisare se quanto richiesto ai punti da 2a) a 2c) pag 6 del bandi integrale di gara sia riconducibile ai requisiti richiesti per le opere di competenza professionale degli ingegneri e architetti e non del Dottor Agronomo.

- L'agronomo deve far parte del raggruppamento di progettisti indicato dall'impresa? si tratterebbe di RTP di tipo misto?

- OFFERTA ECONOMICA:

- 1) E' necessario fare lo stesso ribasso per i lavori e per la progettazione? da una lettura di quanto da Voi indicato a pagina 13 del bando integrale di gara sembra che la "voce" progettazione sia una componente.

- 2) I progettisti indicati firmano esclusivamente gli elaborati dell'offerta ma non la dichiarazione contenente il ribasso. E' corretto?

RISPOSTA:

- La presa visione deve essere effettuata dall'impresa concorrente nella persona del: *legale rappresentante o del direttore tecnico dell'impresa ovvero di personale dipendente munito di specifica delega* . Evidentemente tali soggetti possono essere accompagnati dai

professionisti indicati. La presa visione deve avvenire entro la data del 01/04/2013 h. 13.00 secondo le modalità previste nel bando di gara (leggi oggi entro la data del 16/06/2014 h. 13.00);

- Il requisito 2a) è riferito a tutte le classi e categorie indicate al punto E.2 del bando , di competenza degli ingegneri/architetti e agronomi , mentre il requisito 2c) è riferito al soggetto concorrente (se in possesso di attestazione SOA valido per la progettazione) o al gruppo di progettazione (se il concorrente non è in possesso di attestazione SOA valida per progettazione);
- L'agronomo deve far parte dell'organico dell'offerente, o del soggetto designato per la progettazione ovvero "del gruppo associato";
- Il ribasso è unico sull'importo a base d'asta, costituito da somme per lavori e spese tecniche di progettazione. Così come indicato a pag. 13 del bando di gara, nell'offerta economica deve comunque essere distinto il prezzo offerto per i lavori e il prezzo offerto per le spese tecniche;
- L'offerta economica deve essere siglata dal soggetto concorrente.

FAQ 4:

Poiché il sito di intervento ricade in un ambito sottoposto a vincolo paesaggistico, è necessario presentare, in sede di offerta, corredata al progetto definitivo, anche l'autorizzazione paesaggistica e relazione paesaggistica, come accennato nel verbale della conferenza dei servizi, a pagina 5, al punto 1? Oppure sono delle integrazioni che verranno richieste successivamente all'aggiudicazione?

RISPOSTA:

Nel progetto definitivo presentato dal concorrente, dovrà essere inclusa la relazione paesaggistica.

FAQ 5:

Relativamente alla dimostrazione del possesso dei requisiti per la progettazione di cui alla lettera N punti 2a) e 2b), del bando di gara, si chiede conferma della possibilità di coprire la categoria 6A con servizi relativi a lavori di realizzazione di pavimentazioni stradali, marciapiedi, etc. classificati, nella certificazione di cui si è in possesso, in classe e categoria Id per la maggior complessità delle opere, così come indicato in diversi pareri dell'AVCP.

RISPOSTA:

I servizi di cui alla categoria VIa, così com previsto nel bando di gara, possono essere dimostrati in alternativa esclusivamente con la categoria analoga VIb .

FAQ 6:

Il bando prevede che, ai soli fini della dimostrazione dei requisiti per l'espletamento della progettazione esecutiva, i lavori da utilizzare siano riconducibili alla classe e categorie delle sopresse tariffe professionali per i dottori agronomi e forestali e nello specifico alla categoria: "Opere di ricostruzione, conversione, trasformazione e miglioria di complessi forestali riconducibili alla competenza professionale dei dottori agronomi e forestali e inquadrabili nell'art. 103, 1° gruppo, lettera b, della tariffa di cui al D.M. 14/05/1991, n. 232 e s.m.i."

Il tecnico agronomo, incaricato di seguire la progettazione definitiva, segnala che, nell'espletamento di lavori pubblici riferibili alla categoria indicata, i lavori eseguiti sono stati inquadrati nella categoria VIIa del tariffario per ingegneri ed architetti. Si chiede se tali lavori, pur essendo riferibili alla citata categoria del tariffario dei dottori agronomi e forestali, ma essendo stati inquadrati come appartenenti alla VIIa, siano comunque considerati utili per la dimostrazione dei requisiti del bando.

RISPOSTA:

I requisiti del dottore agronomo dovranno essere dimostrati esclusivamente con lavori riconducibili alla categoria prevista nel bando di gara (tariffa di cui al D.M. 14/05/91 n 232 e s.m.i., articolo 103 1° gruppo lettera b).

FAQ 7:

Si chiede un ulteriore chiarimento riguardo allo studio di impatto ambientale (SIA). Il SIA andrà incluso nel progetto definitivo offerto in sede di gara oppure andrà presentato a seguito di aggiudicazione di gara?

RISPOSTA:

Così come indicato nel bando di gara e nel parere UTR n. 122/2013, al progetto definitivo dovrà essere allegato uno studio di incidenza ambientale ex art. 5 DPR 357/97.

FAQ 8:

Scrivo per un'informazione in merito alla gara per le opere della fascia costiera di Sorso; i dwg del progetto preliminare sono messi a disposizione per i partecipanti alla gara? In caso affermativo, dove sono reperibili?

RISPOSTA:

Non sono disponibili DWG relativi al progetto preliminare. Alleghiamo alla presente mail cartografia dwg del territorio del Comune di Sorso in scala 1:10.000 (vedi allegato).

FAQ 9:

Si chiede quale debba essere il titolo di studio della figura in possesso del requisito di cui al punto 2B pagina 3 del Bando integrale di gara. Deve essere in possesso di uno specifico titolo di laurea?

RISPOSTA:

il soggetto incaricato delle attività di progettazione delle opere di cui al punto 2b del bando, deve essere dottore agronomo o forestale ovvero deve essere munito di laurea equipollente.

FAQ 10:

in relazione al bando di gara di cui all'oggetto con la presente si sottopongono all'Amministrazione Appaltante alcuni quesiti necessari al fine della verifica definitivamente del soddisfacimento dei requisiti richiesti dallo stesso bando.

QUESITI

1. Qualora il soggetto designato per la progettazione esecutiva sia un Raggruppamento Temporaneo di Professionisti non ancora costituito, la figura professionale "Dottor Agronomo/Forestale" deve far parte dell'organico di una delle società costituenti il RTP (Capogruppo mandataria/Mandante) o può concorrere singolarmente come mandante del RTP?
2. Il dottore Forestale/Agronomo o la società che ha nell'organico tale figura professionale dovrà dimostrare i requisiti di cui alle voci 2a) e 2b) relativamente al punto B) pag. 3 del Bando di Gara?
3. Al fine della dimostrazione dei requisiti di cui alle voci 2a) e 2b) i servizi di cui all'art. 252 da considerarsi sono da ricondurre solo alla "progettazione esecutiva"?, oppure anche alla progettazione definitiva, preliminare e direzione lavori? · Alla pagina 7 del bando di gara, al settimo capoverso, si fa riferimento alla "progettazione esecutiva e direzione lavori". · Nell'allegato C del bando di gara si fa riferimento alla "progettazione esecutiva". · Alla pagina 6 del bando di gara al punto 2) Progettazione esecutiva si fa riferimento nei punti 2a) e 2b) ai servizi di cui all'art. 252 del DPR 207/2010.
4. Al fine della dimostrazione dei requisiti di cui alla lettera 2a) le aliquote previste dalla tabella B del D.M. 04/04/2001 sono da considerarsi solo per le prestazioni parziali effettuate nell'ambito della progettazione esecutiva o indistintamente anche per gli altri livelli di progettazione?
5. Il Capogruppo Mandatario del RTP deve possedere una determinata percentuale minima degli stessi requisiti?
6. In relazione alla documentazione tecnica costituente il progetto definitivo richiesto in sede di offerta, ai sensi del DPR 207/2010, il bando prevede al punto c) "Studio di Impatto Ambientale e Studio di Fattibilità Ambientale".

L'art. 24 del DPR 207/2010 prescrive tra la documentazione facente parte del progetto definitivo al comma 2, punto "e) studio di impatto ambientale ove previsto dalle vigenti normative ovvero studio di fattibilità ambientale;"

Nello Studio di Prefattibilità Ambientale effettuato in sede di progettazione preliminare, dall'esame della normativa in materia di tutela ambientale, si evince che le opere previste dal progetto in questione non sono assoggettabili a Procedura di Verifica di Assoggettabilità a Via e quindi di Valutazione di Impatto Ambientale.

Pertanto la documentazione da produrre relativamente al punto c) della Offerta Tecnica è da intendersi riferita allo Studio di Fattibilità Ambientale?

RISPOSTA:

- 1) Il dottore Agronomo o Forestale può essere dipendente dell'offerente oppure mandante di RTP.
- 2) Il dottore Agronomo o Forestale dovrà dimostrare i requisiti di cui alle voci 2a e 2b del bando;
- 3) Al punto N2 del bando di gara (pag. 7) sono puntualmente indicati i criteri per determinare i valori relativi all'importo dei lavori nel caso di espletamento di prestazioni parziali;
- 4) Sono da considerarsi tutte le prestazioni parziali di progettazione e direzione dei lavori;
- 5) Non sono previsti requisiti minimi per il capogruppo di RTP;
- 6) Così come indicato nel parere UTR n. 122/2013, al progetto definitivo dovrà essere allegato uno studio di incidenza ambientale ex art. 5 DPR 357/97.

FAQ 11:

in merito all'appalto in oggetto si chiede:

CATEGORIE LAVORI: di voler confermare che le lavorazioni riconducibili alle categorie OG10, OG6 e OG13 siano interamente subappaltabili.

AGRONOMO - FORESTALE: Relativamente a detta figura si chiede se la stessa possa essere associata in RTI al gruppo di progettazione indicato dal concorrente.

RAGGRUPPAMENTO TEMPORANEO DI PROGETTISTI: Ci sono delle percentuali minime/massime da rispettare per la partecipazione al costituendo RTP, fatta salva la presenza del giovane professionista?

RISPOSTA:

- 1) Le opere di cui alle categorie OG6 – OG10 e OG13 sono interamente subappaltabili;
- 2) Il dottore Agronomo o Forestale può essere associato al RTP;
- 3) Non sono previsti requisiti minimi in caso di RTP.

FAQ 12:

Con riferimento alla procedura in oggetto si richiede se sia stato rilasciato il parere da parte della Provincia di Sassari come richiesto dal voto UTR allegato documentazione di gara.

In caso affermativo si chiede di poterne avere copia in modo da elaborare il progetto definitivo tenendo conto di eventuali prescrizioni dello stesso.

RISPOSTA:

Si allega Parere Provincia di Sassari sul progetto preliminare (vedi allegato).

FAQ 13:

Ai fini della redazione dello studio trasportistico per la gara di cui in oggetto avremmo bisogno di reperire la seguente documentazione:

- dati di traffico della campagna di rilievo condotta in data 25.10.2012 (riferimento: Elaborato 8 del progetto preliminare "Relazione tecnica sulla viabilità", pag.10 del documento) e relative elaborazioni modellistiche circa i flussi veicolari lungo la S.P 81;
- dati e studio di traffico condotti per il potenziamento della S.P.60, come riportato a pag. 4 del suddetto elaborato 8;
- dimensioni (capacità di accoglienza, in termini di posti letto e numero di parcheggi) delle strutture turistiche presenti nell'area di intervento (riportate anche nel PUL), quali: Villaggio dei Pini, Camping ex Cristina, Villaggio La Plata, Villaggio Villamarina, Centro Commerciale, Residence Platamona, Hotel Belo Horizonte, Villaggio Eden Beach, Water Paradise, etc.

RISPOSTA:

- 1) Relativamente alla stima dei flussi di traffico sulla S.P. 81, si ribadisce che il progetto preliminare ha fatto uso dei conteggi e dei flussi rilevati sulla rete veicolare al contorno e riportati nella relazione sulla viabilità. I modelli e le elaborazioni a cui si fa riferimento sono esclusivamente quelli del Piano Regionale dei trasporti come riportato nelle didascalie della relazione sulla viabilità. Considerato il livello di progettazione preliminare non è stato sviluppato uno studio trasportistico di dettaglio richiesto invece per la progettazione definitiva anche nelle osservazioni dell'Unità Tecnica Regionale per i Lavori pubblici.
- 2) A seguito di Vs. richiesta si riportano i dati inerenti le strutture turistiche presenti nell'area di intervento:

Num.	Villaggio	N°. Appartamenti	Posti letto	Posti auto
1	Selva	41		50
2	Arboriamar	370		300
3	Villa Marina	184		180
4	Residence Casamare	90		96
5	Condominio Riviera di Sorso	430		430

6	Residence Platamona (Riviera)	100		100
7	Platamona Condominio B1	18		18
8	Platamona Condominio B2	18		18
9	Platamona Condominio B3	18		18
10	Platamona Condominio B4	18		18
11	Platamona Condominio B5	18		18
12	Eden Beach	350		350
13	Residence Platamona	209		210
14	Campeggio Golfo dell'Asinara	105 bungalow 60 roulotte	1090	100
15	Campeggio Li Nibari	59 bungalow 60 roulotte	1210	430
16	Villaggio dei Pini	217	471	150
17	Villaggio La Plata	47	103	120
18	Hotel Borgo del Sole	254	970	170
19	Bella Marina	15	20	70
20	Hotel Club del Golfo	114	227	100
21	Buddi Hotel	11	22	0
22	Water Paradise			300

FAQ 14:

si chiedono i seguenti chiarimenti:

1) L'impresa concorrente deve possedere requisiti per l'esecuzione (attestazione SOA) sufficienti per coprire **esclusivamente** l'importo dei lavori comprensivi degli oneri della sicurezza per ad un totale di €6.350.000,00?

2) Gli oneri della sicurezza, corrispondenti al 1,6% sull'importo dei lavori soggetto a ribasso, sono da ripartire proporzionalmente su ogni categoria di lavoro, prevalente + scorporabili?

RISPOSTA:

1) L'impresa deve effettivamente possedere i requisiti con riferimento all'importo di € 6.350.000,00 (lavori a base d'asta più oneri di sicurezza del cantiere);

2) Gli oneri per la sicurezza, quantificati in via preliminare nel 1,6%, ai fini della dimostrazione dei requisiti debbono essere interamente accorpati alla categoria prevalente. Pertanto l'importo di riferimento della categoria OG3 è pari a €3.847.134,42.

3) Si deve peraltro precisare che i predetti oneri di sicurezza sono relativi ai soli rischi di natura interferenziale, per cui, ai sensi di quanto previsto dall'art. 87, comma 4, del Dlgs 163/2006, il concorrente deve specificare nell'offerta i costi relativi alla sicurezza propri dell'attività dell'impresa.

FAQ 15:

"Si chiede di sapere se le ubicazioni delle strutture relative alle concessioni demaniali previste nel PUL siano da rispettare. Si chiede anche se siano da rispettare le strutture esistenti realizzate in base a concessioni scadenti al 31.12.2015.

RISPOSTA:

Nello studio progettuale proposto dal concorrente, dovranno essere rispettate anche le concessioni demaniali esistenti allo stato attuale.

FAQ 16:

Siamo uno studio agronomico, che dovrà partecipare alla gara di cui all'oggetto con la veste di professionista singolo per la parte riguardante la parte agronomica.

Con la presente siamo a chiederVi le seguenti delucidazioni al riguardo:

1) In fase di gara bisogna allegare i documenti comprovanti le progettazioni effettuate o basta una dichiarazione sostitutiva?

2) Per il raggiungimento dell'importo per la progettazione relativa alle opere agronomiche occorre presentare progettazioni con lavori già eseguiti o bastano progettazioni approvate?

3) Al punto 5) lettera m) del Bando di Gara così si intende per personale tecnico non inferiore a 4 unità? - Il presente punto è riferito alle imprese e/o cooperative o anche ai professionisti singoli?

RISPOSTA:

- 1) In fase di gara è possibile dichiarare di possedere i requisiti previsti dal bando;
- 2) Qualora le opere siano solo approvate e non eseguite, l'importo dei lavori dovrà essere calcolato secondo le aliquote parziali di cui alla tabella B del DM 4/4/2001;
- 3) La fattispecie del personale tecnico richiesto dal bando di gara, è stabilita dall'articolo 263 comma 1 lettera d) del DPR 207/2010.

FAQ 17:

Domanda inerente la qualificazione dell'impresa concorrente.

RISPOSTA:

Premesso che l'esame delle condizioni di ammissibilità alla gara è demandata alla commissione giudicatrice si conferma:

- a) E' possibile il ricorso all'avvalimento per la categoria OG3 alle condizioni previste dall'art. 49 del Dlgs 163/2006 e dall'art. 88, comma 1, del DPR 207/2010;
- b) E' possibile l'incremento di un quinto dell'importo di classifica ai sensi dell'art. 61, comma 2, del DPR 207/2010;
- c) La possibilità di subappalto delle opere scorporabili è espressamente prevista dal bando di gara.

FAQ 18:

1) se in caso di partecipazione come impresa esecutrice indicata da un consorzio sia sufficiente la presa visione effettuata da un incaricato dell'impresa esecutrice;

2) di confermare che la riparametrazione verrà effettuata sul punteggio complessivo attribuito alla società x per l'offerta tecnica (Pregio Tecnico + Impatto Ambientale + Opere Aggiuntive);

3) se l'attribuzione del punteggio "tecnico" criterio Opere Aggiuntive sarà comunque attribuito in via discrezionale o se, per gli aspetti quantitativi si applicheranno delle formule; si chiede eventualmente quali.

4) se la documentazione amministrativa non vada inserita in alcuna busta sigillata;

5) di confermare che nel Vs. allegato A, i punti 10 e 11 siano da riferirsi ad imprese che partecipano con SOA per la progettazione.

RISPOSTA:

- 1) E' sufficiente la presa visione del legale rappresentante o direttore tecnico ovvero di personale dipendente munito di specifica delega dell'impresa esecutrice;
- 2) La riparametrazione verrà eseguita sul punteggio assegnato ad ogni sub-elemento e sul punteggio complessivo se necessario;
- 3) La valutazione delle opere aggiuntive verrà eseguita con riferimento agli aspetti qualitativi e quantitativi in via discrezionale;

- 4) La documentazione amministrativa non va inserita in busta chiusa;
- 5) Nell'allegato A) i punti 10 e 11 sono riferiti ad imprese che partecipano con attestato SOA valido per la progettazione.

FAQ 19:

Domanda inerente richiesta di chiarimenti sulla larghezza della Strada Provinciale 81, a seguito del previsto intervento di realizzazione della pista ciclabile, tenuto conto delle prescrizioni previste nel verbale della conferenza dei servizi .

RISPOSTA:

Dopo aver eseguito un'attenta disamina dei quesiti tecnici afferenti il previsto intervento di realizzazione della pista ciclabile lungo la SP 81, visto l'ulteriore Parere della Provincia di Sassari – Settore Viabilità integrato con nota prot. n. 10586 del 27/03/2014 che si allega in copia (vedi allegato), si conferma che la sezione stradale di riferimento per la progettazione definitiva dell'intervento, è quella indicata nel progetto preliminare allegato al bando di gara ovvero qualsiasi sezione stradale a norma di Legge che non restringa la sede stradale bitumata.

Relativamente all'intervento progettuale di realizzazione della pista ciclabile, si richiama l'attenzione sulle prescrizioni indicate nel verbale della conferenza dei servizi del 09/05/2013 :

- *Non si dovrà prevedere l'allargamento della sede stradale per la realizzazione della pista ciclabile, in particolare laddove tale allargamento dovesse interessare le dune e/o la vegetazione boschiva eventuali interventi, limitati e puntuali, di contenimento delle dune, potranno essere valutati in sede di esame del progetto definitivo;*
- *Dovrà privilegiarsi, per quanto possibile, l'utilizzo di pavimentazione drenante;*
- *Dovrà essere salvaguardata la vegetazione boschiva, in particolare la macchia mediterranea;*
- *In generale le nuove pavimentazioni dovranno interessare quando possibile aree già occupate dalla sede stradale esistente, o comunque antropizzate.*

Si richiama inoltre la prescrizione prevista nel voto UTR n. 122 del 28/11/2013:

- *Inserire il cordolo di ritenuta, oltre che al limite della pista ciclabile, anche lungo il marciapiede (camminamento pedonale);*

Conformemente a quanto sopra indicato, sarà cura della ditta concorrente prevedere e giustificare tecnicamente i necessari accorgimenti progettuali per dimostrare la compatibilità dell'intervento con le prescrizioni sopra citate.

FAQ 20:

Richiesta degli elaborati progettuali inerente il progetto Litus.

RISPOSTA:

Si allegano gli elaborati progettuali inerenti il progetto LITUS “riqualificazione naturalistica 4° e 5° discesa a mare” (vedi allegato).

FAQ 21:

Esistono agli atti dell'Amministrazione Comunale, provvedimenti della Provincia di Sassari inerenti la limitazione della velocità di percorrenza della S.P. 81?.

RISPOSTA:

Si allega l'Ordinanza Presidenziale prot. n. 20425/3142 del 16/08/1977 inerente quanto richiesto (vedi allegato).